

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 169 (26617) ● Вторник, 16 июля 1991 года ● Цена 10 коп.

Где сел, там и слез

Прибегну к странному сравнению, чтобы показать работу автомобильного парка страны, в частности Ленинграда и области. Велико у нас поголовье молочного стада, а за молочными продуктами очереди. То же самое с автомобильным «стадом»: со счета собьешься, но уехать, перевезти груз порой очень непросто. В этой ситуации одно сходство: есть количество, но не хватает качества. Проще говоря, тысячи и тысячи «колес» не крутятся, стоят месяцами, особенно в малых автохозяйствах.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Тогда само собой ставится вопрос, нужно ли нам выпускать все больше и больше автомобилей, добрая половина которых будет простаивать по различным причинам?

Опыт процветающих зарубежных фирм свидетельствует о том, что производство автомобилей и их сервис — звенья единой цепи. Прибыль можно получать, совершенствуя конструкцию и наращивая выпуск автомобилей, либо улучшая их сервис, завоевывая через него все больше и больше покупателей. У нас же эта цепь разорвана. Все отечественные заводы, кроме «ВАЗа» и «КамАЗа», которые фактически создали костяк будущей системы сервиса, озабочены одним — увеличением выпуска автомобилей. И при этом не заботятся об их обеспечении запасными частями, обслуживанием и ремонтом.

Иначе чем можно объяснить, что выпуск запасных частей у нас вчетверо меньше, чем в США. Многолетний опыт эксплуатации автомобилей как у нас в стране, так и за рубежом свидетельствует о том, что при организации технического обслуживания и ремонта должно неукоснительно соблюдаться соответствие средств технического обслуживания и ремонта автомобилей их конструктивным особенностям и эксплуатационным характеристикам. На практике это означает создание специализированных предприятий сразу же с началом выпуска автомобилей.

Необходимо всемерно развивать фирменный ремонт и техническое обслуживание автомобилей силами изготовителей по территориальному принципу независимо от их ведомственной принадлежности. Судя по опыту зарубежных фирм, автомобильный сервис — самая прибыльная сфера их деятельности. У нас же все наоборот.

Очень важна проблема увеличения и улучшения структуры выпуска автомобилей, более полно отвечающей потребностям народного хозяйства и задаче экономии топлива. Речь идет о производстве автомобилей грузоподъемностью до двух тонн, переводе их на дизельные двигатели. Тут нас давно обогнали. Отстаем мы от других стран и по таким важным показателям, как материалоемкость, экономичность, экологические параметры, комфортабельность автомобилей почти всех видов.

За кордоном давно поняли, что разнотипность техники очень усложняет обеспечение ее запасными частями и материалами, и взяли крен в сторону специализации производства и выпуска унифицированных узлов и агрегатов. Во время второй мировой войны в США выпускалось 78 моделей двигателей внутреннего сгорания в диапазоне мощностей от 0,5 до 20 л. с. После войны было разработано семейство двигателей из шести моделей, обеспечивающее все потребности в том же диапазоне мощностей.

В большинстве развитых капиталистических стран достигнуто значительное опережение вложений в оборотные средства по сравнению с вложениями в основные фонды примерно в 2—3 раза. Это позволяет к моменту технической перестройки предприятий иметь подготовленные запасы сырья, материалов, комплектующих деталей. Фирма «Фольксваген», например, выпускает легковой автомобиль с тремя разновидностями кузовов в семи исполнениях (по отделке и комплектации), каждый, с шестью разными по мощности и расходу топлива вариантами одного и того же базового двигателя и тремя разновидностями коробки передач. Их сочетание

Автомобилей много, а не поедешь. Почему?

дает 84 комбинации автомобиля. Широкий диапазон модификаций нужен фирме не только для удовлетворения спроса, получения максимальной прибыли. Это в значительной степени страхует фирмы от непредвиденных колебаний спроса на рынке и оправдано с экономической точки зрения на случай финансовых неудач с отдельными группами модификаций.

Принятый на наших заводах принцип создания «своих» конструкций одного и того же назначения узлов и агрегатов привел к распылению конструкторской и экспериментально-исследовательской базы, усложнил проблему обеспечения запасными частями. При наличии дизельных двигателей семейств ЯМЗ и Камаз у нас разработаны близкие по параметрам, но совершенно отличные дизели для семейства ГАЗ, ЗИЛ и УралАЗ.

Между тем рынок грядет, и он эти просчеты выявит моментально. Поэтому, готовясь к нему, заводы-изготовители должны тщательно проанализировать свою деятельность и убрать все, что было построено при их диктате как монополистов.

Н. ПАНЬКОВ.
Заслуженный деятель науки и техники РСФСР.
г. Ленинград.

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

Дискуссионный листок № 101

● *«Движение за демократические реформы». Что кроется за его созданием? Какие цели преследуют его организаторы?*
● *Кому принадлежит Коммунистическая партия?*
● *Ошибался ли Маркс в своих взглядах на социализм и рынок? Может ли социалистическая экономика быть многоукладной?*
● *Провозглашая правду, клянясь и бравируя ее именем, журналистика наша часто творит и распространяет ложь — большую либо малую.*
● *«А я сказала папе: «Хватит тебе строить свой коммунизм!»*

● 3—4 страницы

«Я заставила вас мечтать...»

Снявшись в пятидесяти фильмах, актриса Мишель Мерсье стала знаменитой благодаря лентам об Анжелике. Их смотрят во всем мире. Сегодня Мишель Мерсье — гость фестиваля и нашей газеты.

● 6 страница

ЛЕТНИЙ ДЕНЬ ГОД КОРМИТ

Купил кошару фермер

Односельчане хорошо знают Конысбека Толыбаева. Восемь лет он возглавлял экономическую службу колхоза. И вот решил перейти на рядовую работу. Что ж, как говорится, ему и карты в руки. Он принимал самое активное участие во внедрении внутрихозяйственного расчета, аренды. А когда речь зашла о создании первого крестьянского хозяйства, Конысбек решил попробовать вкус самостоятельной работы.

Председатель правления колхоза имени Чокана Толенды Сарыбаев с пониманием отнесся к предложению Конысбека. Заключил с ним договор на пять лет. На такой же срок колхоз передал в аренду 400 гектаров земли. Два трактора, грузовик, кошару и жилой дом Конысбек и его товарищи по работе выкупили по остаточной стоимости, предварительно взяв в коммерческом банке ссуду в размере 105 тысяч рублей.

АДРЕСА ОПЫТА

Согласно договору, фермеры в течение пяти лет будут сдавать колхозу мясо, молоко и шерсть по закупочной цене. А излишки продавать населению.

Вместо старого животноводческого помещения фермеры решили построить типовую механизированную базу. В их ближайших планах — возведение трех жилых домов. Подобрались в этом коллективе мастера своего дела. Скажем, Жумабек Бейсенов — опытный животновод, Малик Бектуров знает толк в технике, Сакен Далабаев — классный механизатор, Турганбек Анарбеков — строитель.

Показатели в коллективе выше, чем в среднем по колхозу. Фермерство стимулирует предприимчивость. По словам Конысбека, в перспективе они перейдут на безотходную технологию.

— Опыт первого в районе крестьянского хозяйства привлекает сегодня многих животноводов,— рассказывает председатель Кербулакского РАПО Нурбай Жантлеуов.— Число желающих стать фермерами растет. Работать и зарабатывать имеет возможность каждое хозяйство. В колхозах и совхозах немало бросовых земель, которые нужно осваивать. Но вот проблема — не хватает техники. Когда же откликнется на запросы крестьян промышленность?

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
Талды-Курганская область.



Совхоз «Шангалинский» — одно из лучших хозяйств Петровского района Ставропольского края. В прошлом году здесь получено около шести миллионов рублей прибыли, уровень рентабельности составил 71 процент. Четыре года хозяйство возглавляет Виктор Иванович Панков, опытный специалист. За это время и урожайность выросла, и молока, мяса стали больше продавать государству. В эти дни в хозяйстве началась ответственная работа — стрижка овец, а их без малого десять тысяч голов. Овцеводы собираются получить от каждой овцы по 2,6 килограмма шерсти в чистом волокне. Интенсивно ведутся уборка зерновых и заготовка кормов.

● Много забот в эти дни у Виктора Ивановича Панкова.

Фото А. Нижегородского.

Противостояние

Съезд, согласно утвержденному порядку работы, планировалось завершить 12 июля. Тогда, в пятницу, был день выбора и выборов Председателя Верховного Совета РСФСР. Дважды приходили в Георгиевский зал Кремля депутаты, чтобы отдать свои голоса за «своего» кандидата, но ни С. Бабурин, ни Р. Хасбулатов не набрали заветных 531 «за».

Та же картина и при повторных выборах, в субботу. Журналисты заговорили о парламентском кризисе.

На Съезде народных депутатов РСФСР

Новый тур выборного марафона был назначен на понедельник. С утра началась работа по фракциям. Депутаты все чаще называют фамилии новых кандидатов на высокий пост.

Противостояние двух политических направлений, выявившееся на заседаниях Верховного Совета, продолжается и здесь, на съезде. «Уперлись рогом и те и другие, готовы стоять до упора»,— довелось слышать от независимых кандидатов. По их мнению, у С. Бабурина, который в первом туре опередил своего конкурента на сто голосов, есть все, чтобы встать во главе парламента: юрист, молод, деятелен и умен, принципиален... Что же не нравится в нем части депутатов? То, что убежденный

(Окончание на 2-й стр.)

Полные закрома — крепкая экономика

Все мы свидетели тому, как в последние годы обострилось положение с закупками зерна в государственные ресурсы. В ряде регионов это привело к осложнению снабжения населения хлебом и промышленного животноводства комбикормами. Причины тому известны: снизилась товарность зернового производства, ослабла дисциплина заготовок, недопустимо разрослось местничество, вкупе все это резко ограничило возможности рационального использования хлебных ресурсов страны.

В результате все возрастающие объемы закупок зерна за рубежом, в условиях недостатка валютных средств тяжелым бременем легли на экономику страны.

Как же обеспечить надежное и бесперебойное снабжение населения хлебопродуктами и животноводства комбикормами? Какие меры принимает правительство

В Кабинете Министров СССР

страны? На днях Кабинет Министров СССР принял важное постановление «О мерах по обеспечению согласованных действий союзных и республиканских органов в формировании государственных ресурсов зерна из урожая 1991 года».

Учитывая особую важность согласованных действий союзных и республиканских органов в формировании государственных ресурсов зерна, Кабинет Министров СССР поручил правительствам республик и Государственному комитету СССР по закупкам продовольственных ресурсов принять совместные исчерпывающие меры (включая дополнительное заключение договоров контрактации), чтобы обеспечить закупку зерна урожая 1991 года в объеме 77 млн. тонн. Такой уровень определен экономическим соглашением Союза ССР и союзных республик по вопросам поставок в 1991 году продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Словом, теперь государственный заказ на поставку зерна в государственные ресурсы (включая общесоюзный фонд) является обязательным для выполнения.

При невыполнении республикой установленных объемов поставок зерна, предусмотренных в соглашении, компенсация его из общесоюзного фонда этой республике производиться не будет.

Это, как говорится, кнут, но есть и пряник. В постановлении Кабинета Министров СССР записано следующее: рекомендовать

(Окончание на 2-й стр.)

«СЕМЬ ПЛЮС ОДИН» — ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ

Испытание ожиданием

В британской столице официально открылась встреча руководителей семи ведущих индустриальных стран — США, Великобритании, Франции, ФРГ, Японии, Италии и Канады. По традиции она началась с группового фотографирования на террасе особняка Ланкастер-хаус лидеров «семерки». За закрытыми дверями они обсуждают важные для своих стран и всего мира проблемы. Но так уж получилось, что повестка дня встречи как-то ушла в тень — ее явно заслонил ожидаемый приезд сюда М. С. Горбачева.

Наши специальные корреспонденты передают из Лондона

Напомним, Президент СССР прибывает в Лондон 16 июля поздно вечером. Близость его появления здесь можно ощутить и по комментариям в печати, и по оживлению на улице Кенсингтон Пэлас Гарденс, где расположено советское посольство. Если бы не фланирующие невдалеке английские «бобби», то можно было бы подумать, что мы в родной столице. Вот прошли мимо академики Аганбегян, Абалкин, прошуршали шинами большие черные лимузины с московскими номерами «ММА». Впрочем, свои «кадиллаки» и «линкольны» привезли с собой и американцы.

Но речь не о том, кто на чем ездит. Речь, выражаясь образно, о том, какую дорогу изберет «семерка» в своих отношениях с СССР. Здесь не все предрешено и не все так глянцево-красиво, как на групповой лондонской фотографии.

Британские газеты сейчас переживают своеобразное испытание ожиданием и полны всевозможных комментариев, предположений, гаданий. Опубликован, например, рисунок, на котором изображена дружная «семерка», помогающая советскому лидеру взбираться по крутому подъему. Но внимательный читатель заметит, что разные лидеры прилагают неодинаковые усилия. Видимо, именно это имели в виду наши коллеги из газеты «Инде-

(Окончание на 5-й стр.)

НОВОСТИ В НОМЕР

ПО СТРАНЕ

БЫВШИЙ КАНДИДАТ В ПРЕЗИДЕНТЫ ГРУЗИИ
подвергается преследованиям по политическим мотивам, заявил на пресс-конференции в Москве сам Валериан Адвадзе, член Верховного Совета СССР. В распространенном заявлении В. Адвадзе подчеркивает, что «преследование по политическим мотивам его и его ближайших соратников продолжается». Так, недавно, сообщил он, освобожден от работы директор издательства «Сакартвело» поэт Д. Чарквиани, который был доверенным лицом В. Адвадзе.

БОЛЕЕ 25 МЛН. РУССКИХ
проживает сейчас за пределами России в других союзных республиках. В дальнейшем значительная часть из них, возможно, переедет в Российскую Федерацию. Об этом сообщили в объединении «Миграция», созданном при Министерстве труда РСФСР. По оценкам специалистов, большое число русских покинет Прибалтику, Таджикистан и некоторые другие республики. Например, опрос населения в Литве показал, что в РСФСР желает выехать около 150 тысяч из 350 тысяч проживающих там русских граждан.

ПАМЯТНЫЙ ЗНАК В ЧЕСТЬ 100-ЛЕТИЯ
со дня рождения Михаила Булгакова открыт в курортном поселке Буча под Киевом. Надпись на гранитной глыбе гласит, что здесь находились усадьба и дом Булгаковых. О раннем периоде жизни будущего писателя рассказывают многочисленные фотографии, которые хранятся в местном историко-краеведческом музее и в музее на Андреевском спуске в Киеве.

БАНК ЭСТОНИИ ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ
ввести с 17 июля новые условия скупки валюты у юридических лиц. Теперь ее приобретение будет осуществляться по новому официальному курсу рубля. Новые условия скупки валюты фактически означают девальвацию рубля на территории Эстонии по отношению к валютам других стран. Предполагается, что стоимость одного доллара США возрастет в 18 раз.

(«Правда», ТАСС, РИА).

Солдат — лучший дояр

Солдат всегда солдат. Это доказал недавно демобилизовавшийся двадцатидвухлетний крестьянин из села Новое Тарбеево Алексей Ерзиков, завоевавший почетное звание лучшего дояра Тамбовской области.

Борьба за это звание разгорелась на прекрасно оборудованном молочно-промышленном комплексе колхоза имени Калинина Рассказовского района, куда съехались лучшие представители профессии, победившие в отборочных соревнованиях в 23 районах области. Среди них Зоя Гречишникова из Сампурского района, Анна Букатина из Мордовского района. Но они заняли второе и третье места. Бывший солдат сумел обойти их в скорости сборки доильного аппарата, знании основ зоотехнии. Это не случайно: секреты профессии ему передала мать Зинаида Ивановна, всю жизнь проработавшая на молочной ферме.

(ТАСС).
г. Тамбов.

На «Автокаме» новый автомобиль

На менделеевском заводе «Тойма», принадлежащем ассоциации делового сотрудничества «Автокам», начали сборку первых автомобилей «Автокам-Рейнджер».

Первоначально сборка будет осуществляться полностью из деталей и узлов английского производства. Позднее планируется ввести собственные мощности. В перспективе — выпуск шести модификаций.

● Одна из модификаций нового автомобиля — 7-местный «Автокам-Рейнджер».

Фото А. Медведева (ТАСС).

Дыхание нефтяных пожаров

Дыхание горящей нефти в Кувейте дошло до Таджикистана, и это не может не беспокоить его жителей. Нефтяные пожары, возникшие в ходе войны в Персидском заливе в этой арабской стране, уже воздействуют на экологическую обстановку в республике.

Верховный Совет Таджикистана обратился к правительству Союза, руководителям государств, прилегающих к Персидскому заливу, и к ООН с предложением провести совместно работы по изучению этих последствий. Аномальные погодные условия при необычайно устойчивом переносе воздушных масс из зоны Персидского залива на территорию Таджикистана, как и всей Средней Азии, говорится в документе, позволяют предполагать, что это связано с пожарами на нефтяных скважинах Кувейта. Подобное предположение содержится в ряде публикаций как советских, так и зарубежных ученых.

(ТАСС).
г. Душанбе.

ЗА РУБЕЖОМ

НОТА ИРАКСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
распространена Лигой арабских стран. Документ содержит требование срочного созыва совета ЛАГ на уровне министров иностранных дел для обсуждения «новых американских угроз».

ПОТЕРПЕЛ КАТАСТРОФУ
и упал в воды залива Кейп-Код на восточном побережье США бомбардировщик ВМС США А-4 «Скай хок». Пилот катапультировался и подобран рыболовецким судном.

АРЕСТОВАН ДЛЯ ДОПРОСА
в аэропорту Тель-Авива известный израильский пацифист Аби Натан, возвратившийся после состоявшейся недавно в Тунисе встречи с председателем Исполкома ООП Ясиром Арафатом.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА США ДЖОРДЖА БУША,
направленные на продвижение ближневосточного мирного процесса, приняла в воскресенье Сирия. Президент САР Хафез Асад в послании Бушу, текст которого был распространен агентством САНА, заявил, что американские предложения являются «позитивными и сбалансированными» и представляют собой базу для мирного урегулирования на Ближнем Востоке. Сирийский руководитель выразил удовлетворение тем, что инициатива США «основана на принципах международной законности и уделяет особое внимание роли ООН в мирной конференции».

ПРИЗЫВ К ДИАЛОГУ МЕЖДУ СЕВЕРОМ И ЮГОМ КОРЕИ
с участием представителей их властей, политических партий и общественных организаций повторила КНДР. В опубликованном в понедельник заявлении член Политбюро ЦК ТПК, вице-президент КНДР Пак Сен Чер призвал Сеул откликнуться на выдвинутое в начале года президентом КНДР Ким Ир Сеном предложение о проведении политического консультативного совещания по национальному объединению.

(ТАСС).

Под дулами автоматов

Вооруженный конфликт в придунайской Хорватии, которую издавна называют Славонией (не Словения), перерастает в настоящую трагедию.

Пока мне не приходилось еще (хотя довелось побывать в нескольких «горячих точках») ехать на машине с белым флагом. Сейчас пришлось это делать в селе Теня. Село известное, старинное. Живут в нем испокон веков вместе хорваты и сербы. Вооруженное столкновение началось 28 июня, когда служащие министерства внутренних дел Хорватии неожиданно ночью с боем захватили мирный дом сербского жителя: кто-то сказал, что там якобы находится штаб четников. Все оказалось выдумкой.

Репортаж из района хорватско-сербского конфликта

(Окончание на 5-й стр.)

НОВОСТИ В НОМЕР

Бензин подорожал

Руководство Алтайского края разрешило объединению «Алтайнефтепродукт» продавать бензин и другие виды горючего по свободным ценам. Они в 4—5 раз превышают существующие. Правда, это касается лишь организаций.

Такое решение вызвано тяжелым положением с горючим, сложившимся в крае накануне уборки. В нынешнем месяце фонды края на бензин будут отоварены лишь наполовину. Введено нормирование горючего. На одну машину его отпускается 20 литров в день. На бензоколонках образовались многокилометровые очереди. В этих условиях объединению «Алтайнефтепродукт» было дано разрешение закупать горючее на нефтеперерабатывающих предприятиях и товарных биржах. Ачинский нефтеперерабатывающий завод уже продал Алтаю по «коммерческой» цене 10 тысяч тонн бензина. Такое же количество обещает поставить Российская товарная биржа.

С. ВТОРУШИН.
(Корр. «Правды»).
г. Барнаул.

Без вести не пропали

«Красное знамя», «Слободской край», «Вечерний Харьков», а также все районные газеты Харьковской области начали необычную акцию — приступили к созданию областной Книги Памяти. Газеты опубликуют списки всех харьковчан и жителей области, не вернувшихся с войны.

Проведена кропотливая предварительная работа по сбору биографических данных о погибших. В поиск, уточнение имен активно включились ветеранские, молодежные, партийные, профсоюзные организации области. В Книгу Памяти будут включены фронтовики, погибшие в боях и умершие от ран, а также павшие и пропавшие без вести воины, партизаны, подпольщики, чекисты — все выполнившие свой воинский долг до конца.

И. ЛАХНО.
(Корр. «Правды»).
г. Харьков.

Спасают Амударью

С призывом издать специальный акт о запрещении сброса в Амударью загрязненных стоков обратился Верховный Совет Советской Республики Каракалпакстан к Президенту Узбекской ССР И. Каримову. В обращении указывается, что в верхнем и среднем течении в реку попадает около десяти кубокилометров загрязненных вод, поэтому в низовьях минерализация стока превышает предельно допустимые концентрации более чем в два раза, жесткость — в семь раз. Вследствие засоления и загрязнения природной среды в Южном Приаралье резко ухудшилось здоровье населения, растет материнская и детская смертность, сокращается общая продолжительность жизни людей.

А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Нукус,
Узбекская ССР.

Акции в рассрочку

Десятки тысяч работников акционерного общества «КамАЗ» — около 80 процентов от численности трудового коллектива — выразили желание приобрести акции и получать дивиденды из прибылей автомобильного гиганта.

Ценные бумаги камазовцы будут приобретать с определенной скидкой, которая зависит от стажа работы в акционерном обществе. Скажем, ветеранам, проработавшим на «КамАЗе» двадцать и больше лет, предоставляется право купить сорок акций со скидкой сорок процентов стоимости номинала — по сути дела они получают материальную помощь размером в две с половиной тысячи рублей. Причем автомобилестроители могут оформить покупку ценных бумаг в рассрочку до трех лет. Распространение акций на льготной основе потребует от акционерного общества дополнительного расходования примерно двухсот миллионов рублей.

Н. МОРОЗОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Набережные Челны,
Татарская ССР.

И дезертиры, и убийцы

15 июля в 02 часа 30 минут на территории воинской части Министерства обороны (Ульяновская область) находившиеся в составе караула рядовые Семенихин и Мурадов, оба 1972 года рождения, выстрелами из автоматов убили 9 военнослужащих, в том числе двоих прапорщиков, троих ранили и с оружием и 600 патронами скрылись. Приняты меры к их розыску.

В. ИВАНОВ.

Добровольно сдают оружие

Сохраняется напряженная обстановка вокруг трех сел — Эркеч, Манашид и Бузлут Геранбойского (бывшего Шаумяновского сельского) района Азербайджана. Однако, по сообщению МВД республики, в изъятии незаконно хранящегося оружия имеются и некоторые позитивные подвижки: в селе Эркеч после разъяснительной работы, проведенной сотрудниками органов правопорядка, добровольно сданы пять самодельных гранатометов, сорок гранат, двадцать взрывных устройств, автомат и ружья.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).
Геранбойский район,
Азербайджан.

Сами себе строители

Раньше, чем намечали, справят новоселье шестьдесят семей железнодорожников Львовской магистрали. Они, можно сказать, сами подарили себе квартиры, поскольку здесь из года в год наращивают возведение жилья хозспособом. Особо преуспел в этом коллектив Львовского отделения дороги. Правда, энтузиастов «допекает» нехватка кирпича, но и эта помеха преградой настойчивым не стала. Железнодорожники ускоренными темпами налегли на строительство собственного завода и уже к концу нынешнего года рассчитывают получить пять миллионов штук кирпича. На очереди — вторая линия. Так что за новосельями задержки не будет.

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
г. Львов.

Мнение группы «Союз»

Вчера представители парламентской группы «Союз» провели пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов. Ее главной темой стало обсуждение проекта «Договора о Союзе суверенных государств», поддержанного на минувшей сессии Верховного Совета СССР.

Народные депутаты Ю. Блохин, Е. Коган, Н. Петрушенко выразили отрицательное отношение к этому документу: «Он являет собой скорее договор о развале страны, не предусматривая истинной федерации». Организаторы пресс-конференции утверждали, что «протащить» проект на предстоящем Съезде народных депутатов СССР не удастся.

Все это еще раз показало, что группа «Союз» занимает негибкую позицию в отношении проекта договора, не учитывает, что его подписание — необходимое условие дальнейшего продвижения страны, общества по пути политического, экономического, социального обновления.

Л. МАЗУРИК.

Еще одна партия?

МОСКВА, 15. (ТАСС). С призывом создать новую партию — Демократическую партию коммунистов России, организационно отмежевавшись от Компартии РСФСР, выступили лидеры внутрипартийного движения «Коммунисты за демократию» в КПСС, возглавляемого вице-президентом России А. В. Руцким.

В распространенном сегодня среди участников внеочередного пятого Съезда народных депутатов РСФСР программном заявлении говорится, в частности, что «перестройка стала пробуксовывать, так как ее реальное содержание вошло в противоречие с групповыми интересами партаппарата».

Авторы документа призывают «объединить демократические течения в компартии в организованную силу» и «организоваться в новую Демократическую партию коммунистов России».

Как сообщили корреспонденту ТАСС в оргкомитете движения «Коммунисты за демократию», новая партия войдет в недавно созданное «Движение демократических реформ», среди инициаторов которого был и А. В. Руцкой. Учредительная конференция по созданию Демократической партии коммунистов России состоится в ближайшее время.

Оставаться авангардом

БАКУ, 15. (Азеринформ — ТАСС). Объединенный пленум ЦК и Контрольно-ревизионной комиссии Компартии Азербайджана состоялся сегодня в Баку. На нем были обсуждены задачи по организационно - политическому укреплению Компартии Азербайджана на современном этапе.

С докладом выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Азербайджана А. Н. Муталибов.

Пленум принял рекомендации ЦК и КРК Компартии Азербайджана по основным направлениям деятельности партийных организаций республики.

Обсудив вопрос о кандидате в президенты Азербайджанской республики, участники пленума одобрили и поддержали выдвижение многими трудовыми коллективами на этот пост кандидатуры президента республики, первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана А. Н. Муталибова.

Брошюра о визитах М. С. Горбачева

Документы и материалы, рассказывающие о визитах Президента СССР М. С. Горбачева в Норвегию и Швецию 5—6 июня 1991 года, собраны в брошюру, выпущенную Издательством политической литературы.

(ТАСС).

Полные закрома — крепкая экономика

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

правительствам республик направить до 1 октября 1991 г. для встречной продажи (по государственным оптовым и розничным ценам) за реализуемое ими зерно сверх государственного заказа месячную норму (августа с. г.) легковых автомобилей, холодильников, стиральных и швейных машин, трикотажных и швейных изделий, кожаной обуви, строительных материалов, угля, других товаров народного потребления, предназначенных для реализации по рыночным фондам.

Для поощрения трудовых коллективов колхозов, совхозов, других сельскохозяйственных предприятий за продажу и заготовительных организаций за закупку зерна сверх государственного заказа Государственному комитету СССР по закупкам продовольственных ресурсов дополнительно выделено 33 тыс. легковых автомобилей, в том числе за счет рыночного фонда, выделенного Центросоюзу, уменьшения поставок на экспорт, резерва по рыночному фонду и уменьшения поставок предприятиям транспорта общего пользования. На эти же цели предназначены также 40 тыс. тонн цемента за счет резерва Кабинета Министров СССР, 2 млн. условных плиток шифера за счет нераспределенного резерва и импортной мебели на сумму 20 млн. рублей.

Какова же «такса» государства для встречной продажи сельским хозяйствам материально-технических ресурсов и товаров народного потребления?

За один «Камаз» придется выложить 400—500 тонн зерна, в зависимости от группы, в которую отнесены хозяйства. В 250—300 тонн зерна обойдутся такие марки грузовых автомобилей, как ЗИЛ-131, ЗИЛ-4314, ЗИЛ-4415 и другие. Несколько иная шкала продажи легковых автомобилей: ГАЗ-2410 — 500—600 тонн зерна; ВАЗ-2121 «Нива» — 300—400 тонн; ВАЗ-21063, «Москвич-2141», «Москвич-412» — 250—300 тонн; «Таврия» — 200—250 тонн за единицу.

В 5—10 тонн зерна обойдутся хозяйствам одна швейная машина, 8—10 тонн — один холодильник. А вот импортные швейные, трикотажные, чулочно-носочные изделия, обувь будут продаваться сельским труженикам из расчета 1 рубль стоимости зерна — 1 рубль стоимости товара. Словом, курс «зерновой валюты» вполне понятен для понимания каждому.

Фонды на эти выделенные материально-технические ресурсы и товары народного потребления передаются заготовительным предприятиям и организациям и реализуются ими через органы материально-технического обеспечения и торговые организации по мере выполнения условий продажи зерна государству колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями.

В прошлые годы хозяйства оставляли себе много зерна, чтобы восполнить нехватку комбинированных кормов для скота и птицы. В этом году отпуск комбикормов колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям в обмен на принятое от них зерно будет производиться по ценам, сниженным в соответствии с постановлением Кабинета Министров СССР от 31 мая 1991 г. № 313. Разница в ценах на комбикорма возмещается государственным предприятиям комбикормовой промышленности в порядке, определяемом правительствами республик.

Нет нужды объяснять, почему сегодня даже нашим крестьянам предпочтительнее продавать государству зерно и другие сельхозпродукты не за «деревянные рубли», а за твердую валюту. И это справедливо: пусть доллар, вырученный от экспорта нефти, не уплывет заокеанскому фермеру, а осядет в нашем селе.

Учитывая это, правительство СССР продлило на 1991 год практику закупок зерна и семян масличных культур у хозяйств на свободно конвертируемую валюту за счет средств, предусмотренных на закупку зерна за рубежом. Установлены дифференцированные размеры их оплаты в рублях по коммерческому курсу свободно конвертируемой валюты.

Скажем, стоимость тонны твердой пшеницы в зависимости от классности — от 240 до 135 рублей в СКВ, мягких пшениц — от 180 до 120 рублей. За тонну риса или горчицы селяне выручат 300 рублей в СКВ, кукурузы — 180, сои — 330, зернобобовых культур и рапса — 240. У многих хозяйств появляется реальная возможность пополнить свой валютный счет.

Установлено также, что свободно конвертируемой валютой оплачиваются зерно и семена указанных масличных культур при условии выполнения хозяйством государственного заказа (в РСФСР — продовольственного налога и государственного заказа) в целом соответственно по зерну и семенам масличных культур.

За зерно и семена масличных культур, проданные государству на свободно конвертируемую валюту, встречная продажа хозяйствам материально-технических ресурсов, товаров народного потребления, шротов (жмыхов) и концентратов не производится.

Резонный вопрос: куда же эффективнее вложить вырученную валюту?

В целях ускоренного технического перевооружения пищевых предприятий, создания новейших производств по переработке продукции, освоения современных прогрессивных технологий в сельскохозяйственном производстве и пищевых отраслях правительство рекомендует колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям использовать вырученные валютные средства для приобретения новейшего оборудования, сельскохозяйственной техники, химических средств защиты растений.

Действенную помощь хозяйствам в приобретении указанных материально-технических ресурсов окажут Министерство внешних экономических связей СССР Министерство сельского хозяйства и продовольствия СССР и Государственный комитет СССР по закупкам продовольственных ресурсов.

Обратим внимание еще на ряд пунктов постановления союзного правительства, где говорится, что зерно, закупленное на свободно конвертируемую валюту, а также за счет встречной продажи материально-технических ресурсов и товаров народного потребления, предусмотренных постановлением, зачисляется в ресурсы общесоюзного фонда и используется по решениям Кабинета Министров СССР, согласованным с правительствами республик.

Продажа колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями зерна урожая 1991 года может свободно производиться на потребительском рынке после выполнения ими в полном объеме государственного заказа.

И еще одна особенность «урожая-91». В целях дополнительного привлечения в этом году зерна в государственные ресурсы и ускоренного перевода на новую экономическую основу кооперационных связей колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий с заготовительными организациями Государственный комитет СССР по закупкам продовольственных ресурсов республиканские и местные заготовительные органы начнут закупать зерно, реализуемое хозяйствами на товарных зерновых биржах по договорным ценам.

Переход к рыночной экономике заставляет всех нас жить не только сегодняшним, но и завтрашним днем. Задумаемся и об урожае следующего года, об усилении заинтересованности поставщиков зерна для общесоюзных нужд. Решением союзного правительства Министерству экономики и прогнозирования СССР и Министерству материальных ресурсов СССР совместно с Государственным комитетом СССР по закупкам продовольственных ресурсов поручено предусмотреть в проекте плана и прогноза социально-экономического развития на 1992 год выделение этому комитету фондов на материально-технические ресурсы, необходимые для встречной продажи за зерно, поставляемое в общесоюзный фонд.

(ТАСС).

Противостояние

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

коммунист, что не шельмует родную партию, как иные ее члены, дабы сорвать аплодисменты. Вот и с трибуны съезда заявил: «И мы должны сегодня сказать: в истории КПСС, как и в истории всех обществ, были и трагические, и героические великие страницы. Все они — наша боль, память и достояние».

За политические убеждения С. Бабурина уже преследуют: в Омске появились инициативные группы, агитирующие народ отозвать своего депутата. Идет травля и А. Тулеева. В беседе с журналистами он рассказал, что за честные высказывания в ходе предвыборной борьбы за пост Президента России против него ведется целенаправленная атака как местных «агитбригад», созданных по указке «демократов», так и российским телевидением.

Пока фракции совещаются за закрытыми дверями, в пресс-центре съезда журналисты обмениваются мнениями, изучают материалы, накопившиеся со среды. Очень многие депутаты в своих интервью выражают сожаление, что политические мотивы отодвинули на задний план обсуждение социально-экономических проблем России. А они — острейшие. Это явствует, в частности, из информации съезду первого заместителя Председателя Совета Министров РСФСР Г. Кулика «О состоянии обеспечения республики хлебопродуктами». Продажа хлеба уже нормируется в части городов. В Перми, например, продается по триста граммов в день на человека. А в перспективе, сообщил Г. Кулик, трудности в снабжении населения зернопродуктами сохранятся из-за засухи, поразившей крупные сельскохозяйственные регионы республики. Уже ясно, что планового урожая мы не получим, подчеркнул он, поэтому нельзя повторять прошлогодних ошибок, надо убрать, сохранить и рационально использовать все, что выросло.

Депутаты-аграрники считают: не информацию нужно было заслушать, а обсудить на съезде чрезвычайные меры по спасению урожая.

На съезде распространены итоги социологического опроса об отношении россиян к органам верховной власти РСФСР, проведенного независимым центром исследований политической культуры республики. Лишь 11 процентов населения усматривают в российском парламенте «настоящий демократический орган народовластия, делающий все для возрождения России». Почти такая же его доля придерживается диаметрально противоположного мнения. Ссылаясь, в частности, на «дело о 140 миллиардах», эта часть опрошенных требует перевыборов «скомпрометировавшего себя» Верховного Совета.

«Заседания Верховного Совета и съездов слишком часто напоминают «ярмарку тщеславия», ибо многие депутаты используют трибуну для саморекламы, сведения счетов» — так считают почти 35 процентов охваченных опросом избирателей.

В 14.00 открылось девятое заседание съезда. Его ход показал: противостояние усилилось. Когда выступали такие ораторы, как, например, депутат Ю. Афанасьев, право, казалось, что присутствуешь не на высоком съезде, а на митинге.

После бурного обсуждения началось наконец выдвижение кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР. Названы такие фамилии: С. Бабурин, Р. Хасбулатов, В. Исправников — кандидат экономических наук из Омска, Ю. Яров — председатель Леноблсовета. В. Исправников свою кандидатуру снял.

Кандидаты выступили, изложив свои программы, ответили на вопросы.

Затем слово было предоставлено (для этого потребовалось голосование) С. Юшенкову — от фракции «Радикальные демократы», входящей в блок «Демократическая Россия». Он охарактеризовал атмосферу в этом блоке как антидемократическую. Здесь не терпят инакомыслия, говорил депутат, а тех, кто выражает собственное мнение, не поддаваясь всеобщему «одобрямсу», называют агентами КГБ и Старой площади. С. Юшенков призывал: «Демократическая Россия должна изменить название, так как отказалась от первоначально провозглашенных принципов, а народным избранникам, не согласным с ее жестким курсом, следует образовать фракцию «Свобода и демократия».

Затем состоялось голосование. Его результаты таковы:

С. Бабурин — «за» 448, Р. Хасбулатов — 404, Ю. Яров — 74. Таким образом, ни один из претендентов не набрал необходимого числа голосов. Согласно регламенту предстоит повторное голосование. В список внесены кандидатуры С. Бабурина и Р. Хасбулатова. Голосование состоится на сегодняшнем заседании съезда.

Ю. МАХРИН.

СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР: ПОЗИЦИЯ РЕСПУБЛИК

Председатель Верховного Совета Украинской ССР Л. КРАВЧУК: «РУКОВОДСТВУЯСЬ ВОЛЕЙ НАРОДА»

Отношение к Союзному договору определено у нас результатами референдума. Особенность его проведения была в том, что наряду с союзным референдумом проходил республиканский опрос. В тот день отчетливо проявилась воля народа Украины к сохранению Союза. Большинство населения — 26 миллионов человек — высказалось за то, что им должен быть новый Союз суверенных государств. И это теперь для нашего парламента, для всех политических сил, политических партий является законом, ибо такова воля народа. И тут не может быть никаких спекуляций, переосмыслений. Народ твердо сказал свое слово.

Однако мне представляется, что многие выступающие и пишущие, оценивая это событие, не всегда последовательны. Они, полагаю, смешивают понятия «Союз» и «договор». Ведь уже засвидетельствовано, что Союз суверенных государств — это стремление украинского народа, договор же должен отвечать и буквой и содержанием формуле, выраженной предыдущими словами. Но население за договор не голосовало. Сейчас же пытаются подменить понятия. Дескать, народ выступал за договор. Уточню — население выступало за Союз суверенных государств, и, естественно, договор должен быть таким, чтобы отвечать формуле Союза.

Сегодня парламент Украины, руководствуясь именно этим, на своей сессии в течение двух заседаний, где выступило 35 народных депутатов, обсудил содержание договора, подготовленного комитетом, утвержденным Съездом народных депутатов. Парламент при этом исходил прежде всего из того, отвечает ли содержание договора концепции Союза суверенных государств. Это первое. В процессе обсуждения обнаружилось, что по ряду позиций, причем принципиальных, он ей не отвечает. Ну, например, название нового образования — Союз суверенных государств. Содержание же договора не укладывается в это обозначение. Значит, необходимо привести в соответствие название с содержанием.

Теперь второе. Стали смотреть, отвечает ли текст договора Декларации о государственном суверенитете Украины. Соотносятся ли они? Такая постановка вопроса мне представляется правомерной. Не сделать, не сопоставить два документа, закрыть глаза на расхождения было бы недопустимым в столь важном деле, как построение нового образования, такого, как Союз.

В процессе обсуждения проекта мы обнаружили по очень многим принципиальным и частным вопросам, что декларация и договор не совпадают. И возник вопрос: что отстаивать? Декларацию? Или не согласиться с теми формулами, которые есть в тексте договора?

Конечно, при широком обсуждении проекта договора удовлетворить все народы и все республики будет непросто. Значит, надо что-то откорректировать, уточнить. Естественно, это не может касаться принципиальных положений. Принципиальные вопросы не подлежат размыванию, внесению и принятию таких формулировок, которые выхолостят содержание и могут потом истолковываться как угодно. Мы имеем подобный печальный опыт с договором 1922 года, когда по прошествии времени от него осталось очень мало.

Мы исходим из того, что договор должен быть привлекательным по своей сути, надо, чтобы люди шли в Союз с надеждой, уповая на то, что он даст им больше свободы, демократии, больше благосостояния, защищенности, больше цивилизованности, международного престижа. Надо, чтобы люди видели в Союзе великое сообщество, которое обеспечит всем равенство, свободу, мир. Тогда никого не надо будет зазывать в него, уподобившись зазывалам. У каждого должно быть естественное желание, тяга быть в том Союзе, который защищает человека и возносит его к великим целям и надеждам.

И когда мы посмотрели проект на сессии парламента под таким углом зрения, то увидели, что в тексте Договора есть много позиций, которые должны быть расширены, уточнены, обогащены накопившимся опытом, в том числе и международным.

Такова позиция Верховного Совета Украины. Здесь нет какой-то игры, как пытаются нас сейчас уличить в этом. Дескать, мы затягиваем подписание, ищем зацепки. Вспомним, академик Андрей Сахаров еще на первом Съезде народных депутатов СССР предложил сразу подписать такой договор. И что же, вняли призыву этого великого ученого? Нет. А ведь это было реальное и вполне перспективное тогда предложение. Задачу можно было решить и быстрее и солиднее, чем сейчас, когда расколыхали до критической степени страну. Не вняли мудрому голосу. Сейчас же мы взяли для себя срок два с половиной месяца с учетом каникул, и тем не менее нам говорят, что мы затягиваем. Но я могу ответить так: если бы нам предложили проект договора в апреле, мы бы его обсудили в том же месяце. За май, июнь его отработали бы и приняли. А сейчас у нас просто физически не было времени. Посудите, сессия завершила работу в начале июля. А договор поступил на рассмотрение, и мы его смогли раздать депутатам в третьей декаде июня. Мы даже пошли на продление сессии и все равно не смогли всесторонне и глубоко заняться проектом.

Считаю, что позиция Украины здесь честная, солидная и взвешенная. Я противник того, чтобы одобрять и подписывать документ, не видя его. Ведь речь идет не о частных вопросах, а о судьбе страны, о судьбе Украины, о том, быть ли свободным суверенным государством. Люди должны знать, куда они входят, в какой Союз, что будут иметь от этого вхождения и какие последствия могут быть для них. Прежде всего политические, экономические, международные и иные. Об этом надо прямо сказать народу.

Мне рекомендуют: давайте соберем группу делегатов, и езжайте подписывайте договор. Я ответил: это настолько важный документ, что в его рассмотрении должен принимать участие весь Верховный Совет республики. Мы стоим на той точке зрения, что Верховный Совет УССР должен после обсуждения проголосовать за основные положения договора, принципиально, четко, ясно обозначить его текст как в общем, так и в деталях, ибо каждое слово в нем будет играть важную роль.

У нас есть исторические примеры, и не надо нас обвинять в том, что мы желаем докопаться до истины. Украина не собирается уходить из Союза.

Может, какие-то политические силы и говорят об этом, но это не является мнением, высказанным во время опроса и референдума.

Мне кажется, что люди, которые пытаются делать в связи с этим различные намеки, в том числе и на возможное применение силы, на то, что, дескать, в Западной Украине возобладал какой-то особый курс, что там враждебные силы начали поднимать флаги, эти люди поступают не на пользу дела.

Что касается последнего, то это вновь-таки попытка расчленить Украину на восток и запад. Дескать, на западе живет большинство украинцев, отсюда и такое вот положение. А на востоке русские, и поэтому совсем другая ситуация. Отмечу, что русских на Украине нельзя сравнивать с русскими, живущими в прибалтийских республиках. У нас они коренные жители, живут на этой земле сотни лет. Они тут создали продолжающиеся из рода в род семьи, династии. Русские на Украине — равноправные участники всех политических процессов. По уровню образования, по участию в руководящих органах, по уровню общей культуры русское население — ведущее на Украине. И никакой дискриминации по отношению к ним мы не допустим. Поэтому не надо разыгрывать русскоязычную карту. Это опасная игра.

На Украине 12 миллионов русских, и если кто-то хочет разделить, расчленить Украину, то я не могу понять этих людей, не могу понять цели, которыми они руководствуются. Или они совсем потеряли здравый смысл, ощущение реальности, или действительно они льют воду на мельницу врага. В связи с этим очень хотел бы, чтобы «Правда» выступила здесь с реалистических позиций, показала пример глубочайшего анализа положения на Украине. Наша республика — это не Латвия, Литва, Эстония, не Молдавия, пусть простят они меня. На Украине живет 52 миллиона человек. УССР — большое государство, и всякие намеки, связанные с русскими на Украине, неблаговидны. Народ отрицательно, даже враждебно воспринимает подобные пассажи.

Такова наша позиция, таковы наши аргументы. Мы не исключаем себя из общедоговорного процесса, ибо это — линия народа. Но мы будем добиваться шаг за шагом, все силы приложим к тому, чтобы договор отвечал конкретным интересам населения республики, декларации, чтобы он был таким документом, который открывает дорогу ко всем важнейшим направлениям цивилизованной жизни, ко всему, к чему стремится современный человек.

Записал
М. ОДИНЕЦ.
г. Киев.

Заместитель Председателя Верховного Совета Белорусской ССР В. ШОЛОДОНОВ: «ЕДИНСТВО — ЗАЛОГ УСПЕХА»

— Как известно, Верховный Совет Белорусской ССР одобрил основные положения проекта Союзного договора. Что даст его заключение республике? Возможность нормального, естественного развития. Я имею в виду комплекс жизненно важных вопросов. Начнем хотя бы с сохранения человеческих отношений, связей. В Белоруссии более 2 миллионов жителей других национальностей, а за пределами ее в разных республиках — более 2 миллионов белорусов. Сейчас это граждане одной страны. Любое отделение национальных республик обособленными государственными перегородками нарушит, порвет вековые связи, пройдется по людским судьбам, поломает их.

— **А вы не преувеличиваете?**

— Ничуть. Даже попытки отгородиться таможнями (когда мы приняли закон о социальной защите рынка) показали — рвем по живому. Лавина жалоб от наших же, белорусов: не можем своим родственникам, друзьям в Россию, на Украину передать самое необходимое. То, что передавали всегда. И те не могут. А ведь образование отдельных государств — это вам не установка таможенного поста. Тут уже — граница. Для всех человеческих связей. Рвать их, рушить то, что создавалось веками, нельзя.

— **К сожалению, практика дает немало примеров политического и экономического обособления...**

— Да, уже сейчас мы испытываем тяжелые удары из-за нарушения разрыва экономических связей между республиками. Не хватает сырья, комплектующих. То и дело слышишь: развивайте горизонтальные связи. Союз, мол, может и распасться, а горизонтальные связи сработают, спасут всех. Мы уже убедились, как они работают и как спасают, когда начинается даже малейшее обособление республик. Три договора заключила Белоруссия — с Россией, Украиной и Казахстаном. И что же? И Союз есть, не вышли они из него, а связи стали рваться.

Причем все делается под предлогом экономического суверенитета. Удовлетворяется только свой интерес, хотя общие результаты из-за этого резко падают. Тут, собственно, одна из главных причин невиданного прежде снижения производства, обострения на товарном рынке. И знаете, обратиться не к кому, поскольку союзные органы уже бессильны, они потеряли власть. Идет борьба суверенитетов, борьба законов между республиками. Это путь к гибели. Нам нужны твердые гарантии.

— **И в чем вы их видите?**

— Только в Союзном договоре, в создании единого суверенного демократического государства на федеративной основе. Экономический выигрыш Белоруссии от этого бесспорен. Ведь республика, как я уже говорил, бедна некоторыми жизненно важными видами сырья и полуфабрикатов. Прокатом черных металлов, к примеру, мы обеспечиваем себя лишь на 7,3 процента, на четверть потребности — цементом, меньше чем наполовину — деловой древесиной. Любые нарушения договорных связей между республиками будут пресекаться законным путем — через Хозяйственный суд Союза ССР.

— **Видимо, Союзный договор принесет выгоды не только Белоруссии?**

— Бесспорно, каждой из республик и всей стране в целом. Ведь наша республика тоже многое поставляет на общесоюзный рынок. Изделия легкой промышленности — чулочно-носочные, например, трикотажные. Немало продукции машиностроения. Гиганты «Белазы», известно всем, идут только в карьеры России и Украины. Есть у нас, как и в других республиках, предприятия, которые обеспечивают комплектующими огромное производство по всей стране. Один из депутатов, выступавших против Союзного договора, сказал: «По одному из болота выбираться лучше». Так вот я, как большинство белорусского народа, проповедую совсем иной жизненный принцип: лучше выбираться сообща, а не поодиночке. Поодиночке можно пропасть. Это и простая житейская практика подтверждает, у тех же геологов, которые пробираются сквозь болота, у альпинистов, да разве всех перечислишь! И история нашей страны, история человечества тому подтверждение.

Беседу вели
О. СТЕПАНЕНКО,
А. УЛИТЕНОК.
г. Минск.

Со своими грузовиками

Из Андижана в Волгоградскую область отправились 300 водителей со своими грузовыми автомашинами и 100 комбайнеров. Они положили начало практическому выполнению подписанного недавно договора о развитии экономического и научно-технического сотрудничества между Волгоградской и Андижанской областями.

(ТАСС).

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 101

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

К НОВОЙ ПРОГРАММЕ КПСС

●

Строки из писем

Несмотря на то, что коммунистов везде ругают, в своем движении они выразили тенденцию, с которой вряд ли поспоришь. Говоря о многопартийности на Западе, почему-то очень редко вспоминают, что главные принципиальные цели наиболее влиятельных и крупных партий практически всегда одни, отличаются лишь формы и способы достижения этих целей. Как правило, партии борются не потому, что они принципиально различны — различна лишь их тактика, стратегия же одна. И коммунисты первые поняли общность в развитии человеческой цивилизации и попытались уйти от многопартийности вследствие наличия действительного единства в обществе. Отсюда следует тезис, который, на мой взгляд, обязательно должен быть отражен в новой Программе КПСС: коммунистическое движение может быть только тогда по-настоящему коммунистическим и всеобщим, если сконцентрирует все направления и пути развития цивилизации.

В. ЖУКОВ.
Кандидат философских наук.
г. Москва.

◇

Грубейшей ошибкой бывших вождей партии было стремление достичь сперва социализма, а затем коммунизма в кратчайшие сроки. Именно это стремление привело к дискредитации самой коммунистической идеи, подорвало авторитет партии. Интересно, задумывался ли кто-либо над тем, почему религии, в первую очередь христианство, живут тысячелетия и не теряют своей привлекательности, хотя насыщены прекраснодушными обещаниями всеобщего благоденствия? Ответ прост: ни одно вероучение не называет конкретных сроков этого будущего рая. Поэтому в новой Программе КПСС прежде всего должны быть даны новые не догматические, как это было раньше, а основанные на накопленном партией опыте теоретические положения, раскрывающие ее цели.

Г. КАЦМАН.
Ветеран войны и труда.
г. Ленинград.

◇

Я считаю, что корни всех наших просчетов лежат в пренебрежении партией законами диалектики. И это стало возможным только потому, что одна партия узурпировала право декларировать теоретические основы социализма, поставила себя вне критики со стороны других сторонников социализма, понимающих его иначе.

Таким образом, если мы хотим создать устойчивую систему защиты социализма, мы должны создать на базе КПСС две партии, провозглашающие своей целью социализм. И тогда на конкурсной основе победит та партия, которая предложит более надежный путь к процветанию общества. Поэтому я — за две партии и за две альтернативные программы строительства социализма в полном согласии с законами диалектики.

Б. ЛАПШИН.
Кандидат технических наук.
г. Ленинград.

Письма подготовила Н. ЖУКОВСКАЯ.

Прямее некуда

●

«Если против КПСС, мы—«За!»

Касаясь проблемы создания «Движения за демократические реформы», один из лидеров «Демократической России» Л. Пономарев заявил корр. ТАСС, что «руководство ДР решило пока занять выжидательную позицию, посмотреть, какие устав и программа будут у новой организации». «Но мы вынуждены были принять и защитные меры, обратившись к своим сторонникам с призывом не вступать в «Движение за демократические реформы» и не направлять своих представителей в его оргкомитет».

По мнению Пономарева, «Движение за демократические реформы» может попытаться «быстро захватить базу» как «Демократической России», так и КПСС, занять промежуточную левоцентристскую позицию между двумя этими силами. «Если оно будет раскалывать КПСС, мы будем приветствовать его деятельность. Если же они попытаются оттягивать силы от ДР, мы будем с этим бороться».

Движение... под лидеров?

«Я—за демократические перемены,—говорит автор статьи,— но не за раскол партии»

Спустя несколько дней после прочтения статьи А. Яковлева в «Известиях» «Нужен новый шаг» и обращения «девятки» к народу хочу высказать свои суждения по сути проблемы, затронутой авторами. Именно теперь, когда остыло желание «взвиться». Хотя не оставляет мысль, что расчет строился и на это — на эмоциональную реакцию, на обидные колкости, которые послужили бы аргументацией против не желающих «внять голосу разума». Но разговор серьезный, требует холодного рассудка.

В ЖИЗНИ случаются иногда парадоксальные ситуации. Все принципы, изложенные в обращении, — суть моей (и многих моих товарищей) работы в течение целого ряда лет. Но поданы они в упомянутой статье как укор мне, бывшему партийному работнику, хотя о тех же вещах, не в претензии, а со многими конкретными предложениями, я писал в «Правду» более четырех лет назад. За месяц до XIX партконференции подписал гранки статьи, но ей все-таки не нашлось места на страницах газеты. Тогдашнее понимание идеологии и сути партийной работы не позволяло откровенно говорить о многом из того, о чем теперь пишет А. Яковлев.

Второй попыткой затронуть новые проблемы, вставшие перед партией и ее структурами, была статья «Флаг или ширма», переданная в «Правду» осенью 1988 года. Неоднократные телефонные разговоры с редакцией закончились ничем. Наконец, в январе прошлого года в письме М. С. Горбачеву я снова поднимал вопросы реформирования партийной жизни, касался многих острых проблем, волнующих общественность. В письме, кстати, говорилось о нецелесообразности драматизировать процессы в Прибалтике, о необходимости организовать встречу с представителями ключевого звена партии — районного. Странно, никто и ничего не предпринял для встречного шага, а ведь автор статьи «Нужен новый шаг» в соответствии с резолюцией М. С. Горбачева (как и другие тогдашние руководители ЦК) с письмом должен был ознакомиться.

Видимо, срабатывал синдром ведущего звена в централизованном механизме. Что для читавших было мнение «винтика» — секретаря какого-то райкома? Наконец, теперь, избавившись ото всех партийных должностей, заняв высшую — члена первичной парторганизации, я вправе рассчитывать на возможность попасть в состав «подавляющего большинства КПСС, ... патриота своей страны», а потому надеяться на демократическое отношение и к моему мнению.

В таком длинном вступлении кроется ответ на первый вопрос, возникший при чтении статьи. Кто же мешал ее автору раньше ходить прямо, а не «вокруг да около»? Причем подвига совершать в последние годы не нужно было. То, о чем я упоминал в своих письмах, было болью, потребностью тысяч и тысяч честных активистов партии. К этой боли нельзя было не прислушиваться в структурах ЦК, его Политбюро и Секретариата. Всего лишь!

Как долго А. Яковлеву пришлось идти к выводу о потере единства партии, чтобы снова ошибиться. Не с 1985 года, а много раньше единства не было. Потому те, кто ушел из партии, не хлопнув «политическими козырями», поступили честно. Чувствуя потребность в общественной деятельности, они организуют новые партии. И пусть. Но ваши козыри — меченые, ибо вы раньше не делали того, что были обязаны делать, что нужно было всем структурам партии, глухи были к предложениям коммунистов. Теперь же хотели бы стать повивальными бабками «беременной многопартийностью» КПСС. Стоит ли? Роль повивальной бабки всегда сводилась к сохранению и дитя, и роженицы. А здесь, похоже, другая задумка — как бы роженицу подвести к летальному исходу.

КПСС создавалась как централизованная организация со строгой дисциплиной. Так она и существовала до последнего времени, оставляя теоретическую, стратегическую деятельность для высших своих структур, достойно субсидируя их представителей, способствуя их утверждению в научном и общественном мире. Тогда непонятно, кому адресуется претензия «...вместо осознанной стратегии, построенной на глубоком политическом анализе,— комплекс обид и инстинктивных судорожных телодвижений(?) в духе худших образцов старого». Да нет же, дорогие товарищи и бывшие товарищи! То, что вы предлагаете, есть навязывание дискуссии в партии с надеждой на ее раскол в тот момент, когда нужно заниматься конкретным делом, о чем вы правильно упоминаете в начале обращения. А «обманчивая магия нагнетания страха» и прочее — это высокие аппаратные интриги. Не впутывайте в них партию.

Кроме того, такие действия — давно проверенный прием ухода от ответственности, причем не политической, не юридической — бог с вами — от моральной. Это попытка оправдаться хотя бы перед собой за грубейшие промахи в организации перестройки. Ведь автор статьи, не в пример миллионам коммунистов, имел возможность прочитать еще в конце семидесятых изданный многократно на Западе доклад Богдана Гаврылышина Римскому клубу, в котором он говорит о необходимости **перестройки** в Советском Союзе и **методике** последовательности ее проведения. Что же вы не воспользовались советами мудрого человека, сделав все вопреки логике перестройки? Надо же иметь мужество признавать хотя бы ошибки, а не искать «громоотводы».

В статье выделен вывод: «Революция в обществе не привела к революции в партии». Попытаемся понять, о чем здесь идет речь. Во-первых, что подразумевать под революцией в партии? Выход из нее членов Политбюро? Отстранение от функций государственных, управленческих? Тогда революция состоялась. Но партия собрала к себе все-таки лучшую часть общества. Осуществляясь в нем, революция не могла не коснуться партии. Так, может, и в обществе революция пока не состоялась? Ведь нельзя же считать достижением революции сотни тысяч беженцев, кровопролитие, национальную рознь, назревающий коллапс экономики. Стоило бы заметить, что автору статьи как одному из творцов «революции в обществе» за такие ее результаты не лишним было бы хотя бы извиниться, но жаль, он поймет это как угрозу и, пожалуй, **аргументированно** выйдет из партии.

Верно, за годы перестройки многое изменилось в обществе. Если эти изменения проанализировать, окажется, что ни одному из них партия не препятствовала. Из этого периода особенно памятны людям антиалкогольная стратегия, устранение азов дисциплины на производстве путем выборности всех и вся, экономические эксперименты, ликвидировавшие разницу между наличностью и безналичным расчетом, приведшие к безысходности инфляции, к неоправданной трудом материальной дифференциации общества. В том же ряду извращение кооперации до узаконенной спекуляции, нарастание бандитизма, воровства под видом предпринимательства и др. Да, были и демократизация, и гласность, и отказ от догматизма в духовной сфере. Было уточнение белых пятен в истории, но было и ее искажение. Были, наконец, реальные шаги продвижения нового политического мышления в международных отношениях, повлиявшие на мировые процессы. Что, правда, продолжалось без изменения, так это дискриминация села, его нарастающее обнищание.

То, что партия не препятствовала некоторым из ошибочных новаций — ее вина. Однако стремление обвинить всю партию, ее исполняющие структуры в торможении перестройки — не что иное, как попытка найти «козла отпущения».

ГОВОРЯ ОТКРОВЕННО, утомляют рассыпанные по статье демагогические тирады о «догматическом упрямстве», «ветре перемен», «жажде искать врагов» как причине «конфронтации с обществом, особенно с наиболее активной и патриотической его частью». Возможно, есть в этих рассуждениях какая-то доля истины. Но создается впечатление, что автор живет за рубежом, не читая наших и «наших» газет. Ведь не партия ищет «врагов». Наоборот, в ней ищут врагов, тянут ее на покаяние представители «наиболее активной и патриотической» части общества.

Очевидно, готовилась его статья в состоянии волнения. Это заметно. Иначе такой опытный стилист, как А. Яковлев, не допустил бы досадных противоречий: обвинив в одном месте партию в конфронтации с обществом, а в другом отнеся «подавляющее большинство в КПСС» к патриотам своей страны. Хотя такие промахи объяснимы: автору нужно было подобраться к главной идее — обвинить во всех грехах партийный аппарат, у которого действительно полно недостатков. Это могло бы быть отдельной темой дискуссии. Но дискуссии профессиональной. Беда многих людей, рассуждающих о партаппарате,— дилетантские познания о сути и формах его работы.

Но если так рассуждает обыватель, ему простительно, он получает такую информацию. Если же на одном уровне с ним становится «начальник от партии»,— это возмущает. Ведь главный недостаток аппарата в его «верхушке» — засилье в нем людей, не знавших и не знающих низовой партийной работы. Их отдаление, отрыв от знающих ее не понаслышке, не в результате анализа отчетов, письменных информаций, а познающих ее сложности в ежедневном общении с коммунистами и беспартийными, пожилыми и молодежью, рабочими, крестьянами, врачами... Притом не имея практически никаких возможностей для быстрого устранения трудностей, беспокоящих сегодня людей. «Внизу» нет высокой материи, теоретических догматов, дворцовых интриг, но есть реальная жизнь с ее очередями, транспортом, условиями труда и... политической нетерпимостью, подогреваемой слева и справа.

Аппарат и по Уставу, и фактически (во всяком случае, знакомый мне от первички до обкома) — орган исполнительный, подчиненный выборному органу. Поэтому, не умаляя его недостатков, следовало бы проанализировать, какое все-таки решение ЦК им было выполнено не полностью или не буквально? Назову некоторые по памяти: о кадровой работе, о проблемах АПК, об ускорении, о программе «Жилье-2000», о реформе экономики... Причина неэффективности действий аппарата скорее всего не в нем самом, а в том, что задания он получал, не совпадающие с его возможностями и с новым местом партии в обществе. То есть претензии адресовать нужно не исполнителям, а прежде всего разработчикам, в числе которых были многие из подписавшихся под обращением.

Аппарат, как отвлеченное понятие, для критики смысла не представляет. Смысл — в адресной критике. Посмотрим, не ветряные ли мельницы мы атакуем? Ведь основная масса аппарата сосредоточена в районном звене, состав там обновляется примерно каждые два года. В обкомах — в два раза медленнее. Иными словами, в сегодняшнем аппарате работают люди перестроечных лет, желающие положительных изменений в стране. Искать среди них врагов перестройки — значит маскировать свои настоящие намерения. Да, аппарату сегодня сложно. Да, подавляют инициативу неопределенность, нерешительность. Но лучше бы найти фактические примеры «в спешном порядке»... мобилизации «членов партии против демократических преобразований», чем бросать голословные обвинения. Стоило бы уточнить, о каких «преобразованиях» идет речь,— переименовании Ленинграда, глумлении над памятниками Владимиру Ильичу, травле партии некоторыми «патриотами»?

Никто, помнится, не смог противодействовать и проведению самых что ни на есть раздемократических митингов в Москве, Ленинграде и других городах, вплоть до применения монархической, анархической и фашистской атрибутики. И не партия же виновата в том, что программа реформы экономики, известная как шаталинская, не получила одобрения, а в первую очередь авторы программы, предложившие вариант, неспособный прижиться в нашей системе. Менять-то нужно саму систему, и реформа экономики — одно из средств такого изменения.

Да, к партии, ее аппарату можно предъявлять претензии. Важно, кто это делает и с какой целью. Ведь и реакция также будет соответствующей. Чем винить аппарат и абстрактно КПСС во всех грехах, не проще ли было использовать давно известный прием: «делай как я». Поскольку в общественном сознании не выветрился привнесенный «патриотами» стереотип о спецпривилегиях, не проще ли было проявить инициативу, отказаться от всего, за что — чаще безосновательно — несколько лет шельмуют **все** звенья партии. Автору не мешало бы вспомнить, **кто принимал непродуманное и несвоевременное** решение о повышении зарплаты партийным работникам. В то время многие из партийных работников (и я в том числе) обращались к представителям ЦК по поводу ошибочности этого шага, но наш голос услышан не был. Зато снизу, в том числе и в связи с этим, усилилась агитация за сокращение размеров взносов. Ситуация, насколько я ориентируюсь, такова, что нет нужды в расчленении партии. Она может прекратить свое существование как реальная политическая сила из-за безденежья.

ТРУДНО БЫТЬ уравновешенным, анализируя такие эмоциональные фразы: «В стране раздор, распад — но распад насквозь прогнивших структур...» Разве в «структурах» дело? Распадается экономика, льется кровь. Не поучать — действовать надо и **надо было**, коль даны и есть возможности! «Они так и не смогли ничего противопоставить... идеалам, нравственным ориентирам обновления. Они... неспособны решить ни одну из реальных проблем, которыми живет народ. Они... не выдвинули лидера...» О чем идет речь? Ведь это все и было, и есть партийное дело, давайте просмотрим стенограммы всех партийных форумов после апреля 85-го. Кому же надо было противопоставлять? Лидеры же... Ну, какие были,— Яковлев, Шеварднадзе, Бразаускас, Горбачев, Ельцин, Назарбаев, Кравчук, Попов... То, что некоторые из них уже вышли из партии, ничего не меняет. Она их воспитала, озарила необходимостью перестройки.

И уж совсем неприемлемый для такого автора прием — нагнетание страха, ссылка на безнравственные силы, которым «на растерзание» могут быть отданы миллионы людей. Полноте, уважаемый лидер, они уже отданы при нашем с Вами (но с Вашим больше) участии.

Чего же все-таки добивается автор? Демократии. Путем слияния «демократической реформации сверху с демократической революцией снизу». И все. Остальное, так сказать, «в уме», надо полагать многие годы.

А вот текст обращения мне в целом симпатичен. В нем собрано все то, чем партия и законодательные органы в стране занимаются последние годы. Поэтому я — за, товарищ Яковлев.

Правда, я не совсем понимаю, почему теперь эти принципы стали монополией создаваемого Движения. Как можно догадаться из статьи, Движение — под лидеров, готовых возглавить его, для создания новой партии, разумеется, альтернативной КПСС. И хотя есть здесь элемент политической эквилибристики, видимо, многие коммунисты могут влиться в Движение ради имя же отстаиваемых на деле принципов. Только проводя линию Движения, не надо слишком избавляться от «колебаний и сомнений». Это уже обществом усваивалось, в том числе кое-что и под руководством части авторов обращения.

Есть еще одно сомнение. Демократизация все-таки развивалась в нашей стране до понимания неизбежности децентрализации государственных структур, устранения элементов унитарности. С этой точки зрения содержание обращения, не лишенное и внутренних противоречий, в целом где-то противостоит объективным тенденциям. Для прагматической задачи борьбы за власть, устранения компартии с политической арены идея Движения подходит. Но сама по себе она также элемент унитарности. Поэтому сомнительно, чтобы она получила поддержку в республиках.

С другой стороны, надо признать опасность предпринятой «девяткой» акции для усиления самостоятельности республиканских партийных организаций, их независимых действий ради реформирования всей страны, на благо своих народов.

Может быть, эта цель и преследовалась, если кое-кто продолжает «ходить кругами».

А. МОРОЗ.
Председатель депутатского большинства в парламенте Украины, коммунист.
г. Киев.

ВСТУПАЮТ В КПСС

По убеждению и совести

Нелегкие времена переживают правоохранительные органы. Массированные атаки с целью их деполитизации не прекращаются. Некоторые работники не выдерживают, сдают партбилеты. Не обошлось без потерь и в Актюбинске. Начальник отдела транспортной прокуратуры Р. Уразбаев свой выход из КПСС мотивировал тем, что он разочаровался в ней.

— Что касается убеждений,— размышляет транспортный прокурор Магдан Есимов,— это личное дело Уразбаева. Для нас важно, что работает он в соответствии с законом. Претензий к нему не имею. Кстати, в области это, кажется, единственный случай выхода работника наших служб из КПСС.

Я поинтересовался: действительно, за прошлый год и начало этого больше таких фактов не зарегистрировано. Наоборот, люди идут в коммунистические первички с заявлениями о вступлении в их ряды. Побуждения самые благородные и патриотические. Вот что написала старший помощник областного прокурора Мария Таджибаева: «...Считаю своим гражданским долгом вступить в ряды компартии в этот трудный период, когда отдельные члены покидают ее, чем хочу доказать свою солидарность и поддержку проводимой партией внутренней и внешней политики. Приложу всю свою энергию, жизненный опыт... поддержу свою партию морально и материально».

М. Таджибаеву коммунисты приняли в свои ряды в этом году. В прошлом же в партию вступило восемь работников прокуратур, 26 — милиции, два — из системы судов и восемь — госбезопасности.

Секретарь парторганизации аппарата УВД В. Колесников, характеризуя новых коммунистов, говорит:

— Ну разве может партия обойтись без таких, как Серик Бекмагамбетов? Это бывший старший следователь по особо важным делам, теперь замначальника следственного отдела. В его принципиальности, верности закону никто не сомневается. К примеру, он, что называется, «раскрутил» три многоэпизодных дела, несмотря на то что ему изрядно мешали. Да и сам Серик видит в компартии ту силу, которая сегодня хочет и может добиться соблюдения законности. Думается, тут-то и есть один из главных ответов на вопрос, почему работники правоохранительных органов предпочитают не выходить из КПСС.

Д. ГУТЕНЕВ.
г. Актюбинск.

А заявления все идут

На недавнем заседании парткома ташкентского швейного объединения «Юлдуз» в члены КПСС принято пятеро работников—швеи, контролер ОТК, механик, бригадир.

Все они молоды и в партию вступили по убеждению. Вот что, например, написала в своем заявлении швея Диларом Пулатова: «Считаю единственной силой, способной вывести страну и народ из тяжелого экономического и политического состояния, только КПСС. Стать коммунистом было, есть и будет честью для каждого человека. Свои знания, опыт хочу воплотить в дело обновления нашего общества...»

Второй секретарь Ташкентского горкома Компартии Узбекистана Ю. Асепков сообщил мне: с начала года городская партийная организация выросла на 2.700 человек. А за прошлый год принято в КПСС 1.693 человека. Как видите, число желающих стать коммунистами возросло почти вдвое. В первичные партийные организации продолжают поступать заявления.

В. АРТЕМЕНКО.

Друзья газеты



В Красноярске действует клуб друзей газеты «Правда». Своей целью он ставит объединение усилий людей разных профессий, возрастов, национальностей, которые стремятся сделать жизнь по-настоящему свободной и счастливой.

● Член клуба друзей «Правды» Слава Басков, студент Красноярского технологического института с единомышленниками.

Фото А. Белоногова.

ВОПРОС ДЛЯ РАЗДУМЬЯ

Кому принадлежит Коммунистическая партия?

Нас в КПСС 16 миллионов. В партии Жириновского — где-то около 17 тысяч. В партии Травкина — кажется, пока и 40 тысяч не набирается. Но вот их много. А нас, шестнадцатимиллионных, маловато. Мы просели в обороне, пребываем в самоедстве, взваливаем на себя чужую вину, легко отдаем другим свои достижения, защищаем имущество, коим не владеем и не владели никогда. Мы в каком-то взболтанном состоянии находимся. Потому нас и мало, хотя нас и много. Мы в пассивности обретаемся.



Мы — это почти вся партия. Зато в активности пребывают некие властолюбцы, взволнованные охранители своего благополучия, только благополучия, какие бы красивые фразочки они ни произносили. Когда у тебя за спиной ВСЯ партия, то ты — великан. Но вся ли она у тебя за спиной, но великан ли на самом-то деле? Не стану утверждать, что эти мнимые великаны, забравшиеся в верхний слой партии, определяют в этом слое всю погоду, но все же многое там «варят» для последующих проливных дождей, а то и бурь. А мы — остальные 15,5 миллиона коммунистов — ждем, так сказать, «у моря погоды». Не от нашего имени кричат: «Долой!» и «Назад!» Нет, не от нашего. Но раз мы помалкиваем, то, выходит, что от нашего. И народ укоряет нас, всех нас, все 16 миллионов, хотя почти все мы и есть тоже народ.

Так кому же принадлежит партия коммунистов Советского Союза? Что для многих, если по совести, означает быть в руководстве партии? Если по совести... А только то, что ты в престижном ряду. Вот и вышло, что власть для иных стала синонимом другого слова — сласть. Да, сладкоедствовать можно, перемещаясь из кресла в кресло, сваливая свои ошибки на вчерашний день. Но и во вчерашнем дне некомпетентные были не детьми.

Серость, которую Сталин гениально-мудро избрал для себя как среду обитания, как тот питательный бульон, где ему можно было себя показать,— серость эта и ныне еще не совсем сошла со сцены. Серых призвал Сталин володеть страной, ибо с ними было просто управиться, серый — не самобытен. Жаден — да. Честен — нет.

Годы прошли, нет никакого Сталина, но, увы, дело его порой дает о себе знать. Серые кое-где укоренились, засеяли почву себе подобными. И им даже удалось себя переименовать: все можно, как не можно, если ты у власти. И вот писатели-бездари нарекли себя талантами, заочники — учеными, бездарные мазилы — замечательными живописцами, некомпетентные подались в руководители, хоть чего-то там, но — руководители. Милое дело! Не знаешь никакого языка, включая русский, — иди в послы. Не умеешь ничего понять в экономике — ступай в министры. Не шибко грамотен и речист — ты профессор. Серые поняли, что это «их мир». И в него вцепились. Произошла полюбовная сделка: Сталину они годились, угождающие, а он годился им, ибо «жить давал» им только и давал.

Но годы прошли, времена иные. Неужели еще и ныне серые пытаются «править бал»? Пытаются. И ныне. И еще как ретиво. В том-то и беда. Да еще и на всю партию коммунистов свои права владения заявляют. Мол, они только и есть наследники Ленина. Ошибочка Сталина, а не Ленина. И те, кто сейчас сводят эти два имени, помогают серым, заваривая мутную баланду демагогии и злобы. Начиналось все не с серых. Пламенные сердца сгорали. У Ленина было правительство, сильнее во всем мире самым образованным по составу. Всякое время свои устанавливает престижности, и в эти престижности идут самые талантливые из молодых. В пору Ленина его идеи главенствовали, под его знамя встали самые талантливые люди страны. Или не так? Но дальше заварилось такое, где и накипи было в избытке.

И сейчас идет бой с накипью.

Да, можно покинуть КПСС. Что и делается многими. Одни уходят, чтобы вбежать в новые приоритеты, пусть хоть в приватизацию, другие уходят, устав от серых, иные же уходят, демонстрируя свой нимб святости вокруг их мудрых головушек. Но разве — спрашиваю — глава семейства, тридцать лет в нем пребывавший, но вот покинувший оное,— разве он не несет ответственности за покинутую семью? Несет, конечно. В той семье его дети остались, они даже родственно схожи с ним, у них даже его, папины, словечки в ходу, привычки. Нет, уйти совсем невозможно. Мой бытовой пример — он годится и в политике. И я так думаю, что и Ельцин, и Шеварднадзе уйдя все же остались. И им тоже отвечать за КПСС, как отцу отвечать за детей своих, какой бы там штампик ни стоял у него в паспорте.

Полагать, что страна наша обойдется без КПСС,— это значит, по-моему, быть в стадии недомыслия. Партия не будет скинута, она может лишь самообновиться, самоочиститься. Да, делается попытка — модное употреблю словцо — «приватизировать» партию коммунистов, так сказать, продать ее серым. Они — азартные покупатели, горласты на аукционе. Вот потому-то и страшно делается и возникает вопрос: «КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ КПСС?» Бой идет, решительный бой идет за овладение КПСС.

Важно — жизнь диктует решимость и твердость — не допустить, чтобы нас, около 15,5 миллиона, исхитрились «приватизировать» несколько десятков тысяч из верхнего слоя, где, как известно, чаще всего и скапливается накипь. Дачи «приватизировать» кое-кому удалось, обманув народ. Но партия, КПСС — не дача.

Верю, и коммунист Горбачев, и другие настоящие коммунисты-руководители, для которых СЫНЫ ОТЕЧЕСТВА, не дадут продать КПСС, рядовых этой партии, повинных лишь в том, что жили жизнью, честно разделенной с народом. Эта партия, из честных людей, устоит и утвердится. Иного не дано. Но нужно крепко держаться, ибо покупщики объявились со всех сторон. Время, когда чуть ли не все можно купить и продать, требует бдительности. Надо опомниться!

Лазарь КАРЕЛИН.
г. Москва.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 101

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

Давно назревшей теоретической задачей является, на мой взгляд, пересмотр традиционных представлений о коммунистическом обществе, которые нашли отражение и в третьей Программе партии, и в ее новой редакции, принятой на XXVIII съезде КПСС. Поиск научно обоснованного определения коммунистического идеала и коммунистической перспективы необходим для определения стратегических целей нашего движения.

К Пленуму ЦК КПСС: точка зрения

Ошибался ли Маркс в своих взглядах на социализм и рынок?

Напомню положения, какие долгое время обязан был знать любой школьник и любой студент. При социализме распределение должно осуществляться главным образом пропорционально количеству и качеству общественно необходимого труда, затраченного каждым работником; при коммунизме — по потребностям.

Принцип распределения по потребностям, по моему мнению, является устаревшим наследием утопического социализма XVIII—XIX веков. Он не может быть признан состоятельным ни с точки зрения осмысления результатов социальной практики человечества, ни с точки зрения марксистского диалектического метода. Утопизм этого принципа определяется следующими обстоятельствами. Во-первых, он не может быть реализован в силу опережающего роста потребностей по отношению к уровню производительных сил. Во-вторых, он не должен быть реализован, ибо общество, где потребности совпадают с возможностями, лишено источника развития, так как каждый отдельный производитель лишен стимула к активной созидательной деятельности для удовлетворения своих растущих потребностей (неважно каких — материальных или духовных). Наиболее жизнеспособен будет только тот общественный строй, который даст каждому стимул к активному общественно полезному труду.

Отметим утопизм и другого элемента традиционных представлений о коммунизме — принципа полного социального равенства. Его осуществление ставилось в зависимость от возможности реализации принципа распределения по потребности. Отсюда следует признание неизбежности существования социальной неоднородности и в коммунистическом обществе, более высокого социального статуса для тех, кто вносит более высокий вклад в его развитие.

Как мне представляется, поиск научно обоснованного определения коммунизма как цели общественного развития следует вести в следующем направлении: считать основной задачей общественного прогресса реализацию не идеи полного социального равенства, а принципа социальной справедливости. Желательно учесть три его основных компонента: 1. Принцип распределения пропорционально количеству и качеству общественно необходимого труда; 2. Принцип «равных возможностей», т. е. создание для каждого члена общества (вне зависимости от происхождения, материального положения и социального статуса родителей) равных «стартовых условий» развития и как личностей, и как участников общественного производства; 3. Принцип социальной защищенности всех граждан от превратностей судьбы.

Если от капитализма социализм отличается отрицанием принципа распределения по капиталу, то от коммунизма с точки зрения вышеизложенных идей социализм будет отличаться меньшей степенью реализации принципов «равных возможностей» и социальной защищенности. Процесс продвижения к коммунизму станет процессом усиления их роли. Однако они не вытеснят действия принципа распределения по труду. Он сохранит роль «первого среди равных», ибо остается главным стимулом общественного развития. Такое понимание коммунизма и социализма весьма сближает их друг с другом. Коммунизм предстает как более зрелый социализм. Этот подход свободен от утопических иллюзий и основан на изучении реальных проблем общественного развития. Важнейшей из них является поиск совместимости социализма и рыночной экономики.

Аргументы против концепции рыночного социализма сводятся в основном к следующему: *рыночная экономика* предполагает куплю-продажу не только обычных потребительских товаров, но и средств производства, капиталов и рабочей силы. Это создает возможность для капиталистической эксплуатации человека человеком. В условиях рыночной экономики всегда возникают условия для получения рационально никак не оправданных сверхприбылей одними производителями и разорения других. Иными словами, рынок не способен обеспечить реализацию принципа распределения по труду. А потому рынок и социализм несовместимы. Классики марксизма действительно были приверженцами модели нерыночного социализма. Сторонники этой точки зрения с полным основанием упрекают своих оппонентов в ревизии марксизма в одном из ключевых положений социалистического учения.

Аргументы сторонников рыночного социализма в основном сводятся к указанию на подтвержденную практикой неэффективность экономики, директивно управляемой из центра (в силу негибкости, неоперативности такого управления). В рыночной экономике они видят способ преодоления этих недостатков. Ряд «рыночников» предлагает новую трактовку некоторых высказываний К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, пытаясь доказать наметившуюся у них тенденцию отхода от модели нерыночного социализма. Путь ведения дискуссии при помощи ссылок на авторитеты, по моему мнению, является неплодотворным. Правильный ответ может быть найден только на основе анализа конкретного опыта. Если поста*вить вопрос об основных причинах* низкой эффективности советской экономики, то одним из бесспорных ответов будет указание на факт: на протяжении всех семи десятилетий огромные массы трудящихся не получали по труду. А ведь принцип распределения по капиталу не действовал. Именно труд, а не капитал, являлся основанием для присвоения доли общественного продукта. Соответствия между трудовым вкладом каждого работника и долей получаемого им продукта, как правило, не было. Принцип социалистического распределения нарушался как по отношению к целым слоям населения (десятилетиями шла перекачка средств из деревни в город), так и внутри каждого социального слоя, каждого трудового коллектива. Неизбежным следствием такой оплаты труда явилось падение его эффективности. Никто не будет «надрываться на работе», если не получит соответствующего вознаграждения за свои усилия.

Почему так происходило? В стране не было и нет механизма для объективного измерения трудового вклада каждого работника. На мой взгляд, его и не может быть в рамках тотально планируемой сверху экономики. Цена на любую продукцию устанавливается сверху. А продукция не продается. Она фактически распределяется между потребителями, приписанными к определенным поставщикам. Кто может сказать: являются ли цена, получаемая прибыль и заработная плата работников, сделавших эту продукцию, справедливым вознаграждением за общественно необходимый труд или нет? Закономерен вопрос: какой механизм позволяет объективно измерить трудовой вклад каждого коллектива и каждого работника? Единственным реально работающим механизмом такого рода является рынок. Именно он обеспечивает каждому товаропроизводителю возмож*ность точно выяснить, насколько* его продукт нужен обществу и какая цена на этот продукт отражает объективную общественную потребность. Не всякий рынок способен выполнять эту функцию. Лишь тот, где все производители поставлены в равные условия.

Только рынок дает возможность объективно определить количество и качество труда, общественно необходимого для производства того или иного товара. Следует сделать вывод о невозможности реализации основного социалистического принципа (распределения по труду) вне рыночной экономики. Иными словами: социализм как способ производства и рынок неразделимы. Пока существуют товарно-денежные отношения, необходим рынок как инструмент определения реальной стоимости каждого товара.

Однако рынок при социализме должен служить реализации, а не отрицанию принципа распределения по труду. Необходимо создать механизм, ограничивающий возможности накопления и распределения по капиталу. Он неизбежно возникает в условиях свободной купли-продажи рабочей силы и средств производства обособленными производителями. А обособление товаропроизводителей, наделение их правом свободно осуществлять свою хозяйственную деятельность и нести полную экономическую ответственность за ее результаты является необходимым условием существования рынка.

Есть ряд способов создания такого механизма. Один из самых простых (в наших условиях) состоит в сохранении юридической собственности на основные средства производства в руках государства с передачей их в аренду трудовым коллективам. Речь идет о настоящей аренде в рамках настоящего рынка, свободного от директивного распределения заказов, цен и всех видов ресурсов. Аренда *может сопровождаться выкупом* всей или части государственной собственности в собственность трудового коллектива. Она может оставаться коллективной собственностью или превратиться в долевую, акционерную собственность (т. е. в частную собственность отдельных работников и граждан). В сфере обслуживания и торговли наиболее эффективными являются различные формы индивидуального частного предпринимательства, они также могут быть созданы и вписаны в социалистическую экономику. Высокие налоги на сверхприбыль и наследство позволят ограничить процесс накопления нетрудовых доходов.

Грамотная налоговая политика позволяет сохранить социалистический характер распределения при высоком проценте приватизации экономики. Однако для ее эффективного осуществления нужны определенные политические и экономические условия. Власть должна опираться на реальные командные высоты в экономике в виде государственного сектора, охватывающего банковское хозяйство, транспорт, связь, энергетику, основные предприятия добывающей промышленности. Эффективным средством ограничения развития капиталистических отношений в рамках рыночной экономики является сохранение государственной собственности на землю. Должна быть обеспечена возможность передачи земли в аренду на различные сроки тем, кто ее обрабатывает, в том числе в пожизненную аренду с правом передачи по наследству. Допустима и передача в частную собственность маленьких земельных участков для строительства домов и ведения приусадебного хозяйства. При правильном сочетании государственной, коллективной и частной форм собственности вполне можно использовать все преимущества рыночной экономики и свести к минимуму ее социальные издержки.

При таком подходе социалистическая экономика может быть понята как многоукладная. И это вполне отвечает опыту исторического развития человечества. Многоукладность существовала в экономике и рабовладельческого, и феодального, и капиталистического обществ. Тип общества определяется не наличием только какого-либо одного уклада, а его приоритетом над другими. В условиях, сложившихся в нашей стране к настоящему времени, сохранение социалистического строя связано не с недопущением многоукладности, а с обеспечением доминирующей роли социалистических производственных отношений.

В. КАЛАШНИКОВ,
член ЦК КПСС
и Комиссии по подготовке
Программы КПСС,
доктор исторических наук.
г. Ленинград.

Николай ЭНТЕЛИС

О ступах, водах и невзгодах

**— Куда несетесь,
мой родной!
— На съезд
на внеочередной!
— Так был ведь,
кажется, такой!
— Недавно был.
Теперь — другой...**

**В былые времена застоя
Шумела критика подчас,
Что заседают — сидя, стоя
И чуть не лежа —
Каждый раз.**

**Ушел застой.
Он канул в Лету.
По новым меркам
жить хотим.
Но перемен порою нету —
Прислушайтесь:
— Бежим! Летим!**

**— Куда!
— На продолженье сессии!
— А вы куда!**
— На срочный пленум!

**— На презентацию
профессии!
— На брифинг
в Комитет по ценам!**

**На биржах даже,
в фондах, группах
Толкут нередко
воду в ступах,
Витийствуя о важной миссии,
Альянсы множатся,
комиссии.
Часами зал не покидают —
Всё заседают, заседают...**

**Другие вслед выводят хором:
— Спешим!
— На неотложный форум!
— На экстренное совещанье!
Но мало дел —
одно вещанье...**

**Послать бы заседанию иному
Такую просьбу
от простых людей:
— По графику
по внеочередному**
Избавили бы от очередей!

Глазами карикатуриста



Рис. А. Талимонова.

Ради красного словца

Никогда бы не стал вслушиваться в разговор этой парочки. Мало ли о чем толкуют пассажиры метро. Но в час пик людской поток, густо влившись в вагон, поставил нас бок о бок: девушка с простоватой, но не лишенной привлекательности мордашкой, и узколицый парень, чей затылок коротко, по моде, острижен. С преданностью болонки, которую держат на коротком поводке, она глядела на своего спутника, и часто-часто кивала головой в такт его фразам. А тот вещал громко, не таясь, невзирая на вагонную тесноту, близость чужих ушей, и поначалу просто раздражал меня своим ломающимся баском: мешал читать свежую газету.

СЮЖЕТ ИЗ ЖИЗНИ

Я уж было собрался перейти на следующей остановке в другой вагон, чтобы избавиться от назойливого соседства, но... остался, поневоле услышав обращенный к девице его вопрос: «...А твой папа вышел из партии?»

Стало по-журналистски интересно, что прозвучит в ответ. И она заверещала: «...Да нет. Пока нет. Его сослуживцы не поймут. Там все такие «идейные». Да и он мне говорит: «Я строил коммунизм...» А я ему: «Ну кому ты его строишь. Нам? Нам — не надо!..» Тут она хохотнула, тряхнув намасленными кудряшками по воротнику-стойке заморской куртки с заокеанской символикой.

«Ах да,— подхватил парень,— он, говорят, у тебя в главном штабе работает. Ведь в главном?» — стал вдруг по-дилетантски допытываться ушлый собеседник, и в его зрачках появился «оценивающий» блеск — так охотник теребит в пальцах мех только что убитого зверька пушной породы.

Получив искомый ответ, он осведомился, в доме какой категории живет спутница, многих ли она знает «из этих самых кругов», а потом продолжил словесные упражнения на тему о партийности, поправив на плече «фирменную», но довольно засаленную спортивную сумку.

«Кстати,— сказал,— я вышел из комсомола. Вступал-то в армии, когда служил. Там меня распропагандировали: мол, все вступают, а ты что же? Ну вот я и написал заявление, что «хочу быть в передовых рядах... Всесоюзного Ленинского... молодежи. Ну и так далее. Как обычно».

Парень усмехнулся, но так, что непонятна была самооценка — в какой период своей жизни он оказался большим ловкачом: тогда, вступая, или ныне, «выступив». Впрочем, его, похоже, приспособленческий оттенок собственной психологии вовсе не занимал. Наоборот. Заметив, как вскинулись на него глаза двух-трех из пассажиров, великовозрастный мальчуган стал говорить как бы и «на публику». Не понизив голоса, а напротив... Знай, мол, наших.

Он ничтоже сумняшеся поведал «все, что думает» о комсомольцах, которых теперь меньше, чем раньше, но несколько миллионов все-таки осталось, дал блиц-оценку «строителям коммунизма» из партийных рядов, процитировал, остря, очередную плоскую шутку со страниц «Курантов», слегка посетовал на рост цен и вспомнил недобрым словом недавний обмен крупных купюр, а затем, немного приглушив тембр, опять вернулся к выяснению подробностей социального статуса соседки-пассажирки: куда летом отдыхать ездит, в каких местах дача, вместе с «предками» ли?..

«А я и сказала папе: «Хватит тебе строить свой коммунизм!»

Характерная особенность: в эти моменты речь его становилась как бы упруго-пружинистой, а вопросы следовали с частотой выстрелов пулеметной очереди. Цепкие, словно коготки дворового кота, они царапали слух — в отличие от его же вяловатых и довольно инфантильных рассуждений «за политику».

Впрочем, собеседница, раскрыв рот, внимала всему с одинаковой готовностью. И реагировала столь же непосредственно, какие бы неожиданные виражи ни выписывал разговор: от оценки качества западных шмоток в коммерческих магазинах и жутких цен на них до стоимости дефицитных театральных билетов и последних «забойных» шлягеров поп-рок-музыки.

...Пожалуй, они понимали друг друга с полуслова. Один на лету подхватывал мысль другого. Что же вдруг так связало их (судя по всему, встретившихся в толчее метро случайно)? Общее детство? Пьяноватая «компашка» на чьем-нибудь дне рождения? Кто знает. Да и столь ли это важно?..

Меня в тот момент занимало иное: кто же повар той густопсовой каши, что заварилась в головах этих юных москвичей? И кому придется в будущем расхлебывать варево? Им самим? Если бы только! Ведь любой гражданин вне зависимости от того, сознает ли он сие, тысячами нитей связан с согражданами. Какими бы те ни были: умными или глупыми, честными или подлыми, молодыми или не очень... Клубок не распутаешь!

Между тем «светская» беседа советского юноши и советской же девушки продолжалась. Я уже не помню деталей, но лейтмотив разговора был ясен: вскользь обсудить якобы горячие темы, а может быть, просто болтовня о том, что «подворачивалось под язык». И, пожалуй, смысл тут был один: подыскать красное словцо...

Помните, «ради красного словца...»? Поговорки, подобные этой, сами собой лезли в голову мне, невольному свидетелю диалога.

Как вдруг подумалось: да не в этом ведь, собственно, дело. Конечно, идет общий треп, за ради знакомства. И тут слов выбирать им не приходится. Но почему же эти с шаловливо-веселым настроением, по-своему симпатичные на вид молодые люди быстро стали мне отнюдь не симпатичны. Только ли из-за их доморощенных политических скабрезностей? Только ли из-за безапелляционности суждений, в чем-то даже показушной? Только ли из-за бравирования своим — на двоих — подвижничеством в тандеме? Затрудняюсь сейчас сказать.

Но вот уже несколько дней почему-то возвращаюсь мысленно к той нежданной-негаданной встрече под землей, в духоте подрагивающего на тормозах муниципального транспорта. Перед глазами так и стоят они. Добротно, с учетом моды одетые, с ног до головы упакованные в импортные вещички. Я выхожу из вагона, а при словах, звучащих из динамика: «Осторожно, двери закрываются» — на миг оборачиваюсь. И почему-то металлический голос диктора «заглушается» звонким девичьим голоском, словно припечатавшим: «Ну кому ты его строишь? Нам? Нам — не надо!..»

А чего вам, собственно, надо, ребята? У вас ведь уже все было, все есть. Осталось вам теперь только, чтобы папашки вышли из партии, а сами вы — из комсомола. И тогда, наверное, все у вас опять будет совсем о'кейно...

Впрочем, будет ли?

Леонид ЧАУСОВ.

Утка без головы

Это блюдо любезно предлагают своим читателям некоторые издания

В наше время сколько развелось их, всяческих уток, — кажется, всех возможных мастей и калибров! Летают, плавают, шныряют по газетным и журнальным страницам, по радиоволнам и телеэкранам. Только рот успевай разевать. И, конечно, бессмысленная была бы затея — пытаться разоблачить каждую: лови ветра в поле.

Но все же некоторые утки сами собой попадаются, невольно заставляя размышлять об их происхождении. О том, как это делается. Вот и случай, к которому привлекли внимание своими письмами читатели, характеризуется не какой-то особой феноменальностью (чего только ныне не встретишь в разноголосой прессе!), а скорее определенной типичностью. И попробовал я на этом примере исследовать, как же рождаются и распространяются газетно-журнальные утки, что способствует их размножению.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

В ТРИНАДЦАТОМ номере журнала «Огонек» за этот год появилась заметка, которую, хотя относится она к делам довольно давних дней, вполне можно назвать сенсационной. Речь о бывшем секретаре Президиума Верховного Совета СССР М. Георгадзе. Дескать, брал, то есть присваивал сокровища из запасников Московского Кремля, Эрмитажа, Исторического музея. Да не какие-нибудь! Полотна Леонардо да Винчи и Рубенса, Ван Дейка и Айвазовского.

Мало того, в подвальном помещении виллы Георгадзе, которая представлена как многобашенный дворец, якобы обнаружены в металлических ящиках драгоценные перстни, серьги, кольца, броши, кулоны, ожерелья, 100 золотых слитков, 8 килограммов алмазов и бриллиантов. Здесь же хранились 40 миллионов рублей и 2 миллиона в иностранной валюте. А выявилось все это после обыска, произведенного по личному указанию Ю. Андропова.

Вот такие, как говорится, пироги. Впечатляет? Нетрудно понять автора заметки Г. Медведеву, которая высказала в связи с этим самое искреннее свое возмущение («надо рассказать всю правду о жизни партийной и государственной элиты»). И поставила вопрос: «А вот какое наказание получил Георгадзе, неизвестно. Да и получил ли? Может, персональную пенсию и дачу пожизненно?»

Ну насчет персональной пенсии и пожизненной дачи, как я сразу понял, редакция журнала могла бы развеять сомнения своего автора еще до публикации: ведь Георгадзе умер в 1982 году, находясь на работе. Значит, до пенсии не дожил, дачей больше пользоваться не мог. Что же касается всего остального...

Леонардо да Винчи. Сколько его картин у нас в Советском Союзе? Абсолютно точно знаю: в Эрмитаже — две. Всего две! И, понятно, уникальнейшая ценность их тем самым еще более увеличивается. Кстати, об этом написали в «Правду» после огоньковской заметки и челябинский инженер Н. Захаров, и днепропетровский агроном М. Видов, и многие другие. Неужели секретарь Президиума сумел-таки прикарманить одну из этих редчайших и ценнейших картин? Или даже обе?

Короче, звоню в МВД СССР: «Скажите, был такой обыск?» Говорят, нет. Может, дело шло по линии КГБ? Обращаюсь туда и ответ опять получаю отрицательный. Дабы не томить читателя, сообщу: аналогичный ответ дали я в Прокуратуре Союза.

ЧТО Ж, выходит, описанный обыск — липа? Да, судя по официальным источникам, это слово здесь очень подходит. И все-таки я не успокоился. Решил запросить еще и музеи, упомянутые в заметке. Поскольку все ответы были опять же аналогичные, приведу один:

«В связи с публикацией в журнале «Огонек» № 13 за 1991 год материала Г. Медведевой о выдаче секретарю Президиума Верховного Совета СССР т. Георгадзе художественных ценностей из музеев Кремля дирекция Государственных музеев Московского Кремля сообщает, что для высказанного утверждения нет никаких оснований, поскольку экспонаты из собраний наших музеев М. Георгадзе не выдавались. Директор Государственных музеев Московского Кремля И. Родимцева».

По существу то же ответили из Исторического музея и из Эрмитажа. Официально. Письменно. Устно же, в телефонном разговоре, ответы сопровождались эмоциональными комментариями типа «Бред» или «Дикая чепуха!»

Однако дошел же этот бред, возникший в чем-то воспаленном или сознательно настроенном мозгу, до страниц центрального журнала. Каким образом?

Тут надобно заметить, что по жанру материал Г. Медведевой относится к тому, что мы называем письмами читателей. И прислала она свою потрясающую информацию из Барнаула, где, судя по всему, проживает. При этом, обращаясь к редакции, оговорилась: «Чтобы вы поверили, высылаю газету «Досье 02», ежемесячник УВД Алтайского крайисполкома и краевой организации Союза журналистов СССР».

«Чтобы вы поверили»... Ссылка, стало быть, на авторитетный источник.

И вот он лежит передо мной, этот источник,— в виде восьмистраничной газеты малого формата. И потрясающая информация налицо, под рубрикой «Светская криминальная хроника». Ох, сколько же подобных газет и газеток появилось за последнее время на просторах необъятной моей страны! Что появились, это само по себе, наверное, хорошо. Больше газет — больше гласности. Только всем ли и всегда можно верить?

Звоню в Барнаул: «Откуда у вас эта информация?» Получена от некоего Алексея Кирикова. Студент 3-го курса факультета журналистики МГУ, стипендиат и внештатный корреспондент «Комсомольской правды», аккредитован (это звучит особенно внушительно и серьезно!) при пресс-центре МВД СССР.

Правда, вскоре я узнал, что он уже и не внештатный, и не аккредитован — получил в «Комсомолке» полную отставку, «как не заслуживающий доверия». Но ведь был же, был! И заметки свои под солидной «фирмой» рассылал по городам и весям. Да что там — и сейчас рассылает, особенно охотно в Барнаул («Жена оттуда родом,—скажет он мне,— и практику проходил в «Алтайской правде»).

Как же рождаются они, произведения Алексея Кирикова? Ну хотя бы то самое, которое в основе нашего сюжета? О, это очень просто, оказывается,— как все гениальное!

— Приехала после каникул однокурсница и привезла целую кипу криминальных газет. Я их просматривал, делал выписки. Что поинтереснее, знаете. Позавлекательнее. Потом предлагал в разные издания. Многие напечатали. А что? Я часто так делаю. Ведь завлекательная информация всем нужна.

Две детали, на которых задержу ваше внимание. Во-первых, ту заметку, о картинах и бриллиантах, «Комсомольская правда», куда он тоже ее предлагал, все-таки не напечатала: видно, почувствовали там неладное. Во-вторых, Кириков, несмотря на все мои просьбы, так и не смог вспомнить, из какой газеты он взял злополучную информацию.

— Кажется, это был «Криминал-дайджест» из Минска. А может... может, белорусская молодежная газета. Я поищу, позвоню вам потом.

Увы, не позвонил. И на грустные мысли, признаюсь, навело меня все происшедшее с этим Кириковым, который стал для меня в чем-то понятием прямо-таки нарицательным: кириковы, право же, ныне вездесущи. А я ведь тоже учился на факультете журналистики МГУ. В годы другие, более суровые. И учили нас в целом, наверное, хуже, чем сейчас. Но чему учили, по моему разумению, хорошо, так это скрупулезно проверять факты и строго отвечать за них. А чтобы вот так, даже не помнить, откуда списал информацию... Не представляю!

— Вы уж особенно-то его не бейте,— сказал мне по телефону Вячеслав Соколов, соредактор барнаульской газеты «Досье 02», когда я попросил его высказать свое мнение.— Не губите. Он парень способный, да и семья у него — кормить надо.

Глубоко сомневаюсь, что эти мои заметки погубят Кирикова. Будет процветать! Ныне (он прав) завлекательная информация всем нужна. А он на ней руку, кажется, набил, и за вранье, вольное или невольное, совесть его не мучает. Легко живет.

Ну а более взрослые дяди и тети *помогают ему так жить.* Я спросил того же Соколова, пытались ли они хоть как-то проверить информацию, присланную Кириковым. Не пытались. А в «Огоньке»? Оттуда звонили в «Досье 02», спрашивали, насколько достоверна заметка. Соколов ответил: вы там, в Москве, ближе к соответствующим органам, вам легче проверить. Не проверили. И даже то, что у Леонардо да Винчи всего две картины в Эрмитаже, не насторожило. Инженера и агронома с дальней периферии насторожило, а профессиональных журналистов в центральном издании — нет...

КТО-НИБУДЬ скажет: защищаешь деятеля застойных времен? Нет, правду защищаю. Слишком уж часто, провозглашая правду, клянясь и бравируя именем ее, журналистика наша творит и распространяет неправду — большую либо малую.

Вовсе не думаю (и не утверждаю), что тот же Георгадзе безгрешен. Но пусть пресса вскрывает его подлинные грехи, за них пусть с него посмертно взыскивает. Любым, самым строгим образом. А допустимо ли во имя сенсации нагромождать горы лжи?

Я спросил сына М. Георгадзе, почему семья не подаст в суд.

— А на кого подавать? — услышал в ответ. — «Огонек»-то поместил материал со ссылкой *на газету «Досье 02», та на другое* издание сошлется. И так без конца.

В самом деле, вы заметили, наверное, что до первоисточника, родившего утку, мы в своем исследовании так и не добрались. Ибо барнаульской газете предшествовала какая-то минская, а ей, говорят, какая-то украинская, а до этого вроде были прибалтийские издания... Поди разыщи, кто первым сказал «а», то есть всю эту липу выдумал. Следы теряются в безвестности пространства и времени. Меж тем из «Досье 02» утку дословно перепечатала еще и «Алтайская правда»...

Вот он, полный журналистский беспредел, когда уже никто ни за что не отвечает! Аж голова кружится от лжи. То одна из республиканских газет публикует выдумку о даче Президента страны, то в московском издании плетут сочинения о квартире заместителя Председателя Верховного Совета России, то вот районная газета печатает какую-то дичь о первом космонавте... При этом многие издания идут на хитрый ход: «Мнение авторов не обязательно совпадает с мнением редакции». Пусть так. Пусть мнения не совпадают. Но факты-то с истиной должны совпадать?

Да, дикие утки настолько заполонили нашу прессу, что это становится уже опасным для духовной жизни общества. Создается ситуация сродни экологической катастрофе в зоне Чернобыля. Как остановить ее расползание? Какими мерами пресечь дальнейшее размножение уток? Не думать об этом сегодня, по-моему, просто нельзя.

Виктор КОЖЕМЯКО.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили:
Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ,
И. ПОДСВИРОВ, А. ШИНКИН.

«СЕМЬ ПЛЮС ОДИН»—ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ



Разноликая строка

Эй-би-си (США)

По мере прибытия лидеров семи крупнейших индустриальных стран мира в Лондон нарастает поток вопросов о том, что делать с огромным «русским медведем», который стремится стать членом элитарного клуба «большой семерки». Хотят ли эти страны интегрировать Советский Союз в мировую экономику и кто будет за это платить! «У нас есть все основания задать много вопросов президенту Горбачеву»,— сказал журналистам Джон Мейджор.

Михаил Горбачев убежден, что его страна является еще сверхдержавой, и он не собирается ехать в Лондон с протянутой шляпой в руках. Некоторые действительно думают, что советский президент упадет на колени перед лидерами «семерки» и станет умолять их о помощи. Однако, как представляется, этого не произойдет. Горбачев едет в Лондон для того, чтобы убедить всех, что он привержен радикальным экономическим реформам. В первую очередь в его планы входят демилитаризация советской экономики, ценовая реформа, переход к конвертируемости рубля. Многие здесь уже понимают, что денежными вложениями делу перестройки экономики не поможешь. Для успеха необходима организация труда. Между тем Горбачев будет просить у Запада помощи в организации широких поставок его стране потребительских товаров, чтобы облегчить переходный к рыночным отношениям период, широкой технологической помощи. Не случайно непосредственно перед встречей «семерки» в Лондоне советский парламент принял несколько законов, облегчающих действия западных инвесторов.

Эн-би-си (США)

Главной задачей Горбачева в Лондоне станет доказать, что его планы реформ достаточно серьезны, чтобы заслуживать западной помощи. Высшие советники Горбачева обещают широкомасштабные реформы. Победа в прошлом месяце на первых выборах реформатора Ельцина демонстрирует, что большинство россиян согласно с необходимостью перехода к рынку. Но для этого требуются учителя и советники, нужны инвестиции в нефте- и газодобычу, пищевую промышленность, для проведения конверсии предприятий оборонного комплекса. Кроме того, несмотря на нежелание Запада, эксперты говорят и о необходимости широкой экономической помощи. Хотя, как и на Западе, в разных слоях общества в СССР существует нежелание принимать экономическую помощь. Кто-то объясняет это гордостью, другие говорят, что деньги будут растрачены впустую или расхищены бюрократией. Если Запад решит поддержать Советы, когда Горбачев приедет в Лондон, задача будет заключаться в том, чтобы поддержать реформы, а не ту систему, от которой реформаторы стараются избавиться.

«Монд» (Франция)

Накануне лондонской встречи руководителей семи наиболее развитых государств мира президент США Дж. Буш выразил несогласие с некоторыми положениями проекта экономической реформы М. Горбачева. Недовольны ходом экономической реформы и эксперты МВФ, Мирового банка, ОЭСР и ЕБРР, которые приезжали в Москву, чтобы оценить состояние советской экономики накануне встречи «семерки». Они были поражены низким профессиональным уровнем своих собеседников — советников советского президента, представителей министерств и банков, не знающих, что они хотят получить от Запада. Эксперты констатировали несогласие советских республик формировать единую валютно-финансовую систему. Без этого согласия М. Горбачев не получит в Лондоне ничего, кроме расплывчатых обещаний.

Испытание ожиданием

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

пендент он санди», подчеркнувшие, что в рядах «семерки» нет единого мнения по вопросу о том, как и в какой степени помогать Советскому Союзу. Япония, США, Британия и Канада по-прежнему с немалым скептицизмом относятся к планам реформ в СССР и, соответственно, к оказанию сколько-нибудь существенной финансовой помощи. Другая группа стран — Франция, ФРГ и Италия — полагает, что «семерка» должна и оказать политическую поддержку М. С. Горбачеву, и пообещать ему финансовую помощь — правда, в случае, если он будет проводить действительно глубокие реформы.

В принципе непреодолимых расхождений в позициях нет. Сейчас утрясаются нюансы. Как мы уже сообщали, Президент СССР в предварительном поряд-

Наши специальные корреспонденты передают из Лондона

ке ознакомил своих будущих собеседников с некоторыми из идей, которые он представит в Ланкастер-хаусе. Именно эти идеи и находятся в центре внимания политиков и журналистов. Одни комментаторы относятся к концепциям М. С. Горбачева с явным одобрением, другие пишут, что они недостаточно радикальны.

Впрочем, по поводу послания М. С. Горбачева немало досужих домыслов. В дни до приезда советского лидера журналистам ведь надо о чем-то писать. И за неимением главного объекта интереса воображение часто превалирует над фактами. Так насколько же верны оценки? С этим вопросом мы обратились к члену Совета Безопасности Е. Примакову.

— Из моих контактов с представителями и самими лидерами «семерки»,— сказал он,— я уже сегодня делаю такой вывод: можно говорить, что послание М. С. Горбачева воспринято весьма серьезно. В прессе есть разные отклики, но из них видно, что чаще всего послание комментируется без знания его сути. Я думаю, что это своего рода элементарная дань сенсационности. Но эта дань несвойственна серьезным обозревателям. Они правильно подчеркивают, что уже сам факт встречи лидеров «семерки» с нашим Президентом говорит о том, что мы вплотную подошли к новому этапу развития взаимоотношений между СССР и Западом.

Эту мысль в экономическом аспекте развивает академик С. Ситарян:

— Трудно переоценить значение лондонского диалога. Фактически возникает новая концепция единого мирового экономического пространства. Ведь до сих пор мы говорили о мировой экономике, но в ней не присутствовала экономика одной шестой части территории земного шара. Мировая экономика без этой части существовать не может. Поэтому то, что сейчас закладывается, нужно и нам, и Западу, и всему человечеству на XXI век...

Если уж зашла речь об интеграции советской экономики в мировую, то нам показалась интересной публикация в газете «Обсервер», которая сообщает о планах создания «семеркой» так называемого советского секретариата — состоящего из экспертов МВФ, МБРР и ОЭСР постоянного органа, который придал бы систематический характер налаживанию экономических связей между СССР и Западом, осуществлял бы над этим процессом политический контроль, уделяя первостепенное внимание содействию в таких областях, как приватизация и перестройка отношений собственности. Идея неплохая: синхронизация советских реформ с содействием Запада требует постоянного внимания профессионалов и политиков. На энтузиазме отдельных лиц здесь далеко не уедешь.

Быстро пролетает летний день, и на зеленые парки и улицы Лондона опускаются сумерки. Но, извините за штамп, журналистам сейчас не до сна. Только что мы встретились с группой службы новостей известной телекомпании Эн-би-си, одного из трех «китов» американского телевидения. Ведущий Том Брокау закончил трансляцию старейшей в его стране информационной программы «Встреча с прессой». Главная тема передачи: Лондон ожидает М. С. Горбачева. Коллега Брокау Гаррик Атли собирался заполночь вести прямой репортаж в США. «О чем?» — спросили мы его. «Как о чем? О предстоящей встрече с Горби»,— улыбнулся Атли.

А. КАРПЫЧЕВ.
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
А. ЛЮТЫЙ.

«Слишком многое поставлено на карту»

По иронии судьбы, пишет в редакционной статье монреальская «Газетт», на встрече лидеров семи самых богатых промышленных стран Запада будет доминировать Михаил Горбачев, прибытие которого в Лондон драматизирует обсуждение всеми участниками встречи самого важного и, возможно, самого трудного вопроса в повестке дня лондонских переговоров — вопроса об оказании экономического содействия Советскому Союзу.

Указывая, что между партнерами по «большой семерке» имеется ряд разногласий, автор редакционной статьи соглашается с мнением министра иностранных дел Германии Ганса-Дитриха Геншера: «Слишком многое поставлено на карту, чтобы можно было просто ждать и наблюдать, как будет развиваться ситуация». Ведь в результате быстрого ухудшения экономической ситуации в Советском Союзе могут возникнуть опасные последствия как для самого СССР, так и для остального мира.

Сомнения Запада в целесообразности выдачи щедрых чеков понятны и обоснованны, пишет далее канадская газета. Ведь существуют в мире и другие кандидаты на помощь.

И все же, заключает «Газетт», необходим более щедрый и государственный подход к предложениям Горбачева. Возможны и оказание финансовой помощи по специальным направлениям, и техническое содействие, и торговые кредиты.

А вот общенациональная газета «Глоб энд мейл» уверяет читателей, что «семерка» наверняка ответит на план советского президента своим предложением поделиться опытом и советами в отношении того, как пре-

КАНАДСКИЙ РЕЗОНАНС

образовать «экономику военных товаров» в «экономику товаров для потребителей». Будут также предоставлены торговые кредиты. Последует обещание статуса ассоциированного члена в Международном валютном фонде (МВФ) и, возможно, продовольственной помощи, предсказывает «Глоб энд мейл».

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава.

Не без ревности

ПРАГА, 15. (Соб. корр. «Правды»). «Начинающаяся сегодня встреча «семерки» — 17-я по счету, однако уже заранее можно предсказать, что она будет самой знаменательной. Этот традиционный форум, первоначально носивший сугубо экономический характер, в результате развития в мире обрел характер первостепенного политико-экономического события»,— пишет сегодня пражская газета «Млада фронта днес».

К этому событию, фигурирующему в мире под формулой встреча «7 + 1», чехословацкая печать до последнего времени относилась сдержанно. Еще на международном форуме о преоб-

Чехословацкие газеты о лондонской встрече

разованиях в Центральной и Восточной Европе и роли развитых капиталистических стран в этом процессе, что состоялся месяц назад в восточнословацком городе Бардеёве, некоторые ораторы словно бы усматривали в СССР конкурента в конкурсе на подачки с Запада.

На бардеёвском форуме многие участники, помнится, сошлись во мнении, что Востоку и Западу от отношений «берущего» и «дающего» пора переходить к подлинно партнерскому сотрудничеству. Этому ведь и призван способствовать диалог с «семеркой» советского лидера, отстаивающего в сущности интересы и бывших союзников СССР по СЭВ и Варшавскому Договору. В этом ключе, пишет сегодня в кратком комментарии газета «Гало новины», подчеркивающая, что от встречи «7 + 1» общественность ждет «нового мирового порядка», «М. Горбачев несколько раз давал в последнее время понять, что в вопросе помощи советской перестройке не питает слишком больших иллюзий и что хотел бы говорить в Лондоне не столько о помощи, сколько о новом хозяйственном сотрудничестве и инвестиционных кредитах»,— отмечает газета «Земедельске новины».

А. КРУШИНСКИЙ.

24 часа планеты

НОВОСТИ

ЕГИПЕТ—СССР

БОЛЕЕ 200 МИЛЛИОНОВ ЕГИПЕТСКИХ ФУНТОВ — такова общая стоимость глобального контракта на освоение месторождения фосфоритов в Абу-Тартуре, подписанного сегодня в египетской столице между министерством промышленности АРЕ и советским объединением «Техмашимпорт». Проект предполагает финансирование советской стороной строительства горнодобывающего и обогатительного заводов, развитие инфраструктуры в районе месторождения, возведение городка для работающих в Абу-Тартуре. На церемонии подписания контракта было отмечено, что он осуществляется в рамках договоренностей о развитии экономических связей между Египтом и СССР, достигнутых в ходе прошлогоднего визита президента АРЕ Хосни Мубарака в Советский Союз и его переговоров с М. С. Горбачевым.

США

ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ Барбары и Джорджа Бушей увеличилось на 1,1 млн. долларов. Ровно столько в виде авторского гонорара получила... любимица президентской семьи собака Милли. Бестселлер «Книга Милли», разошедшийся огромным тиражом, дает читателю возможность увидеть жизнь в Белом доме глазами английского спаниеля. Об успехе новой книги объявил сам президент, который сообщил, что все средства от продажи пойдут в возглавляемый его супругой некоммерческий литературный фонд Барбары Буш. Первая леди же «помогла» Милли перевести свои мысли на человеческий язык. В книге также много фотографий, запечатлевших «первого спаниеля» Америки вместе с ведущими политиками и прочими знаменитостями страны. Однако, пошутил президент, даже несмотря на успех Милли на литературной стезе, ей пока не разрешается пользоваться семейной библиотекой.

АНГОЛА

РЕШЕНИЕ ПЕРЕНЕСТИ ШТАБ-КВАРТИРУ в столицу страны Луанду приняла ангольская группировка УНИТА. Ее центр до сих пор находился в деревне Джамба в джунглях у северной границы. По мирному соглашению с правительством, достигнутому в мае этого года, УНИТА прекратила боевые действия. Она заявила о намерении выступить как политическая партия на предстоящих свободных выборах.

МАЛИ

ПРЕСЕЧЕНА ПОПЫТКА государственного переворота. Арестован один из организаторов заговора — министр территориального управления майор Ламин Диабира. Он входил в группу офицеров, свергнувших президента Муссу Траоре в марте этого года и сформировавших переходное правительство Мали. По данным из официальных источников, в попытке переворота замешаны солдаты с военной базы Кати, в 15 километрах от столицы.

ПАКИСТАН

АРЕСТОВАНО СВЫШЕ 60 АКТИВИСТОВ запрещенной в стране террористической группировки «Аль-Зульфикар». Как сообщило в воскресенье из Карачи информационное агентство Рейтер, во главе этой организации стоит Муртаза Бхутто — брат бывшего премьер-министра Пакистана Беназир Бхутто.

КИТАЙ

ЛЕТНИЕ КАНИКУЛЫ ДЛЯ 120 ТЫСЯЧ пекинских студентов начинаются с «общественной практики». Они по «инициативе» городского комитета комсомола направляются в деревню, на заводы, фабрики, горные рудники и шахты для того, чтобы «выверить свои представления о социализме путем непосредственных наблюдений и приобретения личного опыта».

ИНДИЯ

ПОЛУЧИЛО ВОТУМ ДОВЕРИЯ в народной палате парламента правительство партии Индийский национальный конгресс (И) во главе с премьер-министром П. В. Нарасимха Рао.

(«Правда» — ТАСС, 15).

Остался один «орешек»

Завершились переговоры в Вашингтоне

Три дня и три ночи представители СССР и США искали развязки трех технических проблем, блокирующих завершение работы над договором по сокращению стратегических наступательных вооружений. Сегодня переговоры закончились, но все-таки не совсем так, как того хотели бы обе стороны.

Выйдя к журналистам после сегодняшних переговоров в государственном департаменте, министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных и госсекретарь США Дж. Бейкер сообщили, что было достигнуто согласие по всем остававшимся вопросам, кроме одного. Речь идет о чисто техническом вопросе, требующем усилий экспертов. Впрочем, и он, вероятно, был бы решен, если бы не поджимало совещание руководителей ведущих государств Запада в Лондоне и приезд в столицу Великобритании Президента СССР М. С. Горбачева.

Как отметил Дж. Бейкер, «хотя мы не договорились по одному вопросу, мы достигли выдающегося прогресса в деле завершения договора по СНВ». «Мы,— сказал Бейкер,— сейчас находимся в таком положении, когда договор возможен — первый в истории договор о сокращении стратегических ядерных вооружений. Это очень и очень серьезный договор. Ведь он касается стратегического баланса на следующие 15—20 лет».

Бейкер отказался делать какие-либо предсказания насчет того, состоится ли советско-американская встреча на высшем уровне в Москве, предварительно намеченная на конец июля. «Об этом лучше спросить президентов Горбачева и Буша, когда они встретятся в Лондоне в среду»,— сказал он.

Со своей стороны министр иностранных дел СССР заявил, что делегации «предприняли поистине огромное усилие для решения нескольких самых трудных вопросов». «Я надеюсь, что скоро мы решим и последний вопрос,— сказал он.— Сделан огромный шаг по завершению работы. Долгое путешествие в девять с лишним лет действительно подходит к концу».

Позже, беседуя с советскими журналистами, А. А. Бессмертных отметил, что состоявшиеся переговоры были очень серьезными и напряженными. Делегации СССР и США старались развязать остающиеся трудные узлы. Как всегда это бывает, вся сложность состояла в том, что напоследок остаются самые крепкие «орешки». И на этот раз стороны столкнулись именно с такими проблемами. К тому же задача осложнялась тем, что эти проблемы носили технический характер.

К сожалению, один из небольших переговорных «орешков» помешал нам окончательно договориться, сказал глава внешнеполитического ведомства СССР. Этот вопрос касается определения новых типов ракет и, в частности, одного из аспектов этой проблемы — расчета забрасываемого веса. То есть на какой стадии повышение забрасываемого веса делает старую ракету новой. Здесь тоже очень многое сделано. Советская сторона предложила целую серию интересных развязок и подходов. Однако до конца договориться не удалось. Может быть, еще и потому, что у нас фактически кончилось время. Но я не хочу принижать значение этого вопроса. Если бы времени было побольше, мы, может, и достигли бы договоренности. Но вопрос этот непростой, он связан с будущими стратегическими программами СССР и США. Поэтому нужна тщательность, мы должны быть очень внимательны ко всему, потому что за каждой цифрой, за каждым показателем процента скрываются сложнейшие и важнейшие проблемы строительства стратегических вооруженных сил.

Ваш корреспондент спросил министра иностранных дел, какой же все-таки «диагноз» он поставил бы нынешнему состоянию советско-американских отношений.

— В целом общее впечатление сводится к тому, что руководство администрации США выступает за заключение этого договора,— ответил А. А. Бессмертных.— Это было видно по всему, хотя чувствовалось и давление, которое оно испытывает на себе со стороны кругов, не очень торопящихся с заключением этого соглашения или даже не желающих его вообще заключать.

Я думаю, что американское руководство, президент Буш, с которым я тоже встречался, госсекретарь заинтересованы в проведении встречи на высшем уровне. Полувстреча, если можно так выразиться, состоится сейчас в Лондоне, и она в известной мере предопределит масштабы и содержание будущей московской встречи.

Помимо договора по СНВ, у нас есть масса других вопросов в отношениях между СССР и США. Вырабатываются новые соглашения. У нас уже завершены пять соглашений в двусторонней сфере, а еще шесть находятся в работе.

Но, конечно, не все так гладко. Есть много разнотолков в отношении оценок нашей внутренней ситуации. Кое-кто явно хочет погреть руки на трудностях, с которыми сталкивается Советский Союз. Кто-то хочет подтолкнуть его к катастрофе, дезинтеграции. Это тоже все присутствует. Другими словами, процесс идет сложный, в трудных условиях. И одна из причин сложностей, конечно, наши внутренние проблемы. Было бы у нас получше, то, я думаю, в нашей политике на американском направлении можно было бы отношения развивать увереннее.

На переговорах обсуждались также региональные проблемы. Стороны обменялись информацией по Ближнему Востоку, в частности, констатировав, что в силу принимаемых усилий все-таки определенное движение к созыву мирной конференции есть. В отношении Афганистана обсуждались варианты практических мер по началу диалога между Кабулом и оппозицией. Была рассмотрена проблема Ирака. Значительное место заняли двусторонние связи.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 15.

Югославия



ПОД ДУЛАМИ АВТОМАТОВ

Репортаж из района хорватско-сербского конфликта

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сербы в ответ возвели баррикады. На длинной, прямой, как стрела, улице — перевернутые, искореженные автомашины, вдребезги разбитые окна домов. На двух концах одного села вооруженные современным оружием противоборствующие стороны. Посредине — мертвая зона. Проходить не, говорит мне, опасно: где-то засели снайперы.

Четники, говорит мне 23-летний начальник местного отряда полиции (имена и фамилии тут называть не принято), с той стороны повели минометный огонь по нашему штабу. Вместо него разбили магазин. Можно ли сфотографировать? Можно. Но только никаких лиц наших бойцов. Переговоры с четниками? В начале июня договорились их здесь провести. В село приехали начальник полиции Осиека, председатель скупщины города. Первая беседа ни к чему не привела. Когда машина уезжала обратно, на хорватской территории к ней выскочил автоматчик и в упор расстрелял начальника полиции. О чем можно с сербами говорить? Да и вообще они не желают признавать нашу новую власть, победу партии ХДС. Проехать на ту сторону? Попробуйте, но под вашу ответственность.

Потихоньку на совершенно пустой улице (жителей в Тене — хорватов и сербов — практически не осталось, все оказались на положении беженцев) пробираюсь к месту дислокации сил сербов.

Когда я упомянул об убийстве шефа полиции, в ответ услышал: это Антон Гудел, хорват, самый настоящий усташ, при чем здесь сербы? Это позже он был объявлен четническим террористом и сумасшедшим. За что убил? Кто знает, может, сводил личные счеты. Я это слушал и записывал, а в голове не укладывалась нереальность происходящего. В 150 километрах от Белграда, рядом с автострадой, носящей название «Братство — единство», какое-то всеобщее затмение. Нет, услышал я в ответ, надо называть вещи своими именами: это начало гражданской войны. Между хорватами и сербами, между католиками и православными, между — в данном случае — жителями одного села Тени.

А за околицей налитые колосья золотистой пшеницы склонялись под тяжестью к земле. Жатва в селе — в основном на сербской стороне — началась. Жатва под дулами автоматов. Что может быть нелепей и страшней этой картины?

— Главная наша задача — собрать урожай,— говорит один из руководителей отряда самообороны сербов.— Обходимся своими силами. Специальные вооруженные силы четников? У нас их никогда не было и нет. Наемники? Вообще смешно.

Последнее понятно. В пропагандистской схватке противоборствующих сторон дошло дело до «интернационализации» вооруженных столкновений. За сербов в Славонии сражаются-де бывшие сотрудники печально известной чаушесковской «секуритате», из Румынии. За хорватов — курды, албанцы из Косово, ливанцы из некоторых формирований. Доказательств никаких. Но слухи, слухи...

Приехав из Тени в город Вуковар и не успев войти в отель «Дунав» — у подъезда стояли две машины «Скорой помощи» с флагом Красного Креста,— я был тут же в холле обыскан тремя хорватскими полицейскими. Что искали представители молодой демократии у корреспондента «Правды» в Югославии? Бомбу.

Поистине мир сошел с ума.

На здании школы в Тене висит мемориальная доска, установленная в честь юного героя, убитого здесь в 1945 году усташами. На ней выбиты слова: «Мертвые нас учат жить».

Как видим, не научили.

Спалось на берегу Голубого Дуная неспокойно. Среди глубокой ночи над Вуковаром, где совместно проживают хорваты и сербы, опять, как и в предыдущие дни, звучали автоматные очереди.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»)
г. Вуковар, 15.

● Молодые добровольцы помогают грузить мешки с песком, предназначенные для укрепления боевых позиций в столице Словении Любляне.

Телефото Рейтер — ТАСС.

Третья попытка отделиться

СИДНЕЙ, 15. (Соб. корр. «Правды»). Лейбористская партия и ряд известных общественных деятелей Австралии поставили себе цель: за предстоящие десять лет — до 100-й годовщины образования федерации Австралийский Союз — убедить австралийское общество отказаться от статуса доминиона и стать республикой.

Уже состоялось официальное представление специально созданной общественной организации «Австралийское республиканское движение», возглавил которую известный австралийский писатель Томас Кенили. Хотя решение о проведении широкой агитационной кампании за республику было принято на июньской конференции лейбористов, основатели АРД сочли нужным сразу же подчеркнуть, что это движение будет действовать независимо от любых политиков.

В австралийской истории это, пожалуй, третья попытка сторонников отделения страны от британской монархии. Две предыдущие оказались неудачными: в конце прошлого века на гребне движения за федерацию, затем во время кризиса 1975 года, когда лейбористское правительство во главе с Г. Уитлемом, осуществившее немало прогрессивных реформ, было отстранено от власти генерал-губернатором Дж. Керром — представителем британской короны. Нынешняя попытка, убеждены сторонники республики, обязательно должна увенчаться успехом.

Есть, однако, немало австралийцев, которые считают, что данная проблема надумана и что с превращением Австралии в республику в жизни ее граждан ничего по сути дела не изменится.

В 2001 году состоится референдум, который и даст ответ на вопрос: быть ли Австралии республикой.

А. ИВКИН.

Деловое сотрудничество

ПЕКИН, 15. (ТАСС). Отношения Казахской ССР с Синьцзян-Уйгурским автономным районом (СУАР) КНР необходимо рассматривать в контексте общего улучшения и успешного развития отношений между Советским Союзом и Китаем, заявил находящийся здесь с официальным визитом Президент Казахстана Н. А. Назарбаев.

Бурное развитие получила приграничная торговля Казахской республики с ближайшим соседом — СУАР. За последние три года ее объем увеличился в пять раз.

По обе стороны 1.500-километровой границы Казахстана с Синьцзяном, сказал Н. А. Назарбаев, проживают казахи и уйгуры, они активно развивают сейчас дружбу и деловое сотрудничество.

В ходе нынешней поездки делегация посетила специальную экономическую зону (СЭЗ) Шэньчжэнь в провинции Гуандун, сообщил президент. Было очень важно непосредственно ознакомиться с жизнью и работой этой зоны, так как парламент Казахстана принял закон о создании аналогичных районов.

Казахстанский руководитель напомнил, что 25 июня он направил Ли Пэну письмо с конкретными предложениями по развитию двустороннего сотрудничества в разных областях. В ответном послании глава китайского правительства проинформировал, что Пекин заинтересованно воспринял все выдвинутые инициативы, правительственным органам КНР уже даны соответствующие задания.

Приговор окончательный

ГАВАНА, 15. (Соб. корр. «Правды»). По сообщениям из Сент-Джорджеса, апелляционный суд Гренады окончательно утвердил приговоры всем 17 осужденным за убийство бывшего премьер-министра этого островного карибского государства — лидера гренадской революции 1979—1983 годов Мориса Бишопа.

Преступление было совершено 19 октября 1983 года. Вслед за этим под предлогом наведения порядка последовало вторжение на Гренаду американских войск. Суд же над убийцами состоялся только три года спустя.

...В итоге долгого разбирательства из 17 организаторов гренадской бойни 14, в том числе и заместитель премьера Бернард Корд со своей женой Филлис, были приговорены к смертной казни через повешение, остальные к различным срокам заключения.

Тем не менее осужденные по делу об убийстве Мориса Бишопа неоднократно подавали апелляции. И вот гренадский суд вынес вердикт: приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

А. МОИСЕЕВ.

ТЕЛЕГРАММА СОБОЛЕЗНОВАНИЯ

Премьер-министр СССР В. С. Павлов направил премьеру Государственного совета КНР Ли Пэну телеграмму, в которой выражено глубокое соболезнование правительству и народу Китайской Народной Республики в связи со стихийным бедствием — сильными наводнениями, повлекшими за собой человеческие жертвы и серьезные разрушения.

(ТАСС).

СЕРПАНТИН

Лет до 120 вам расти...

Кто в Ижевске главный старожил? Я встретился на улице Молодежной с Анной Григорьевной Пикулевой. Она бодра, здорова. Почти вся ее жизнь прошла в деревне. Жала, косила, молотила. И в почтенном возрасте без дела не сидела, рассказывает она. На сердце пока не жалуется. А вот глаза и ноги подводят. Питание? Обыкновенное, в основном капуста, каша, лапша...

Анне Григорьевне — 105 лет. А много ли в городе таких, как она?

На улице Покровского живет Дарья Архиповна Мальцева. По документам ей 102. Но женщина обижена:

— Приписали два года в паспорте, ошиблись. Мне всего-то сто...

105-й год пошел Фахри Камалетдиновне Сулеймановой. Она никогда не бывала в больнице. Правда, навещает ее участковый врач.

Но рекорд долголетия принадлежит Зиновье Васильевне Гусевой. Родом она из Воткинского района, кстати, славящегося старожилами. Этой женщине уже 110.

А. АРТАМОНОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Ижевск.

Переполох у спекулянтов

В эти дни центральный колхозный рынок в Перми шумел сильнее обычного. Одни торговцы еще азартнее стали зазывать покупателей, другие давали стрекача, рассыпав по асфальту фрукты-овощи. Удесятерив свои силы, милиция проводила крупномасштабный рейд. Непросто было с ходу определить, кто торгует честно, по всем правилам, а кто нечист на руку, но результаты говорят сами за себя. Изъято более двух с половиной тонн сельскохозяйственной продукции, на 150 тысяч рублей «фарцовки», в близлежащих гостиницах выявлены склады предназначенного для наживы дефицита: 30 мешков сахара, 30 ящиков шампанского, 10 мешков какао... Участники рейда смогли проверить около тысячи человек. Каждый десятый оказался не в ладу с законом.

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Пермь.

Потеснились ради больницы

На качественно новый этап развития может вывести здравоохранение Воронежской области только что принятый в эксплуатацию медицинский диагностический центр.

Его пропускная способность — тысяча посещений в день. Оснащен он совершенным оборудованием, закупленным в Англии, Италии, Японии, США, Финляндии.

Центр разместился в двух сблокированных девятиэтажных корпусах. Их отдали для нужд здравоохранения областной совет профессиональных союзов, обком комсомола и другие организации, ранее размещавшиеся здесь. В реконструкции помещений, финансировании стройки принимали участие практически все предприятия города.

В. СТЕПНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Воронеж.

Японцы во... Владивостоке

Самолет «Боинг» из Японии приземлился в аэропорту Владивостока. Он доставил сюда экономическую делегацию в 240 человек из префектуры Тояма. Гости посетят крупные промышленные предприятия города, проведут переговоры с местными властями о путях взаимного сотрудничества. Состоялась конференция общества «Тояма—Владивосток» для предпринимателей Приморья.

Н. БРАТЧИКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Владивосток.

Помогли театру

Омский государственный музыкальный театр готовится к постановке своей первой детской оперы «Терем-теремок».

При создании спектакля возникли финансовые затруднения. Первичная парторганизация театра обратилась в областной комитет партии с просьбой о содействии. Ответ актеры-коммунисты получили деловой и конкретный: обком решил выделить из партийного бюджета пять тысяч рублей на постановочные расходы.

Ю. ШПАКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Омск.

Премьера на Гоголевском





«Австрия-объектив: 1 + 15» — так называется фотовыставка, которая открылась вчера в Москве в Фотоцентре Союза журналистов СССР на Гоголевском бульваре.

Впервые в Советском Союзе австрийские профессиональные фотографы представляют свои работы.

В программе зарубежных гостей, которые прибыли на премьеру,— встречи с советскими коллегами, обмен опытом, которые должны стать первым этапом для дальнейшего сотрудничества.

● У гостей хорошее настроение.
● Перед открытием выставки.

Фото В. Куликова.

Ностальгия и надежда

В который раз она приходит к нам с экрана, флоберовская мадам Бовари, нежная и бунтующая, страдающая и оскорбленная жизнью, униженная и отвергающая в конце концов постылую, унизительную жизнь... Она будет, должно быть, еще не раз возвращаться к нам, заявляя право человека на любовь, на свой мир чувств, на путь, выбранный по своему разумению, на тот страстный романтический вызов, который оказался гибельным для героини знаменитого классического романа.

На московском конкурсном экране «Мадам Бовари» представлена естественно, Францией, а поставлена одним из мэтров национальной кинематографии — Клодом Шабролем. Режиссером, когда-то смело, отчаянно ломавшим канонические рамки, а ныне снявшим изысканно-холодноватую, вполне традиционную экранизацию, когда верность классику вызывает несомненное уважение, но отсутствие живой, драматически соприкасающейся со зрительскими сердцами ноты создает определенную дистанцию между постановщиками фильма и залом.

Однако эта дистанция оказывается максимально сокращенной благодаря Изабель Юппер, актрисе, по-своему выводящей Эмму Бовари из устоявшихся представлений. Изабель Юппер смело вырывается за пределы картины, обогащая ее своим личностным присутствием, тайной, которую она постоянно несет в себе.

В швейцарском фильме «Отныне и навеки» (режиссер Самир) авторы предлагают острую и необычную гипотетическую ситуацию. Убитые пулей полицейского, юные Додо и Клод по воле высших сил получили возможность вернуться на Землю и провести там двенадцать часов в знакомой обстановке. И коль сумеют они сохранить во всей полноте и силе внезапно вспыхнувшее между ними чувство, то смогут как бы ожить, продолжить свой земной путь. Герои картины могли бы реализовать этот удивительный шанс ценой мучительных нравственных переоценок, умением противостоять стихии социального разрушения, которая так долго владела Клодом в его прошлой жизни. Однако на Земле заново срабатывает страшный вирус, прочно живущий в душе анархиста, устроителя террористических актов Клода... Вирус потери верных нравственных ориентиров, обесценивший и жизнь самого героя, и жизнь окружающих его людей, и даже его любовь.

Этим парням и девушкам близки хиппующие Оливьеро и Стелла (фильм «Под вечер», режиссер Франческа Аркибуджи, Италия), отрицающие все, чем жили их родители, презирающие и ненавидящие то, что пытались внушить им старшие. Но так и не нашедшие в своем отрицании точки опоры. Однако и отец Оливьеро, профессор Людовико Бруски (Марчелло Мастроянни), коммунист, проживший, как ему кажется, жизнь честную и достойную, волей судеб столкнувшийся лицом к лицу с новой генерацией, постепенно осознает бессмысленность пройденного им пути. Он, поначалу с гневом и отвращением всматривавшийся в свою невестку Стеллу (Сандрин Боннэр), наконец начинает ощущать пропасть, над которой давно стоит, почти теряя равновесие. Отчаянная ностальгия по душевной, сердечной близости, по утраченным кровным, семейным связям оказывается точкой отсчета, ведущей, кажется, к сближению старого профессора и молодой женщины, еще недавно воспринимавшей постулаты отцов только в качестве реликта.

Фильм Франчески Аркибуджи существует в русле тенденции, которая в последнее время становится зримой и заметно ощутимой в европейском и американском кино. Годы яростного противостояния поколений сменяются пока еще потаенным стремлением к сближению. Мудрость старших, казавшаяся их детям тупой бессмыслицей, неожиданно становится притягательной силой. Американское кино активно обращается к этой теме, в частности, в конкурсном фильме «Блестящий ход». Дочь известного адвоката Джеда Уорда (прекрасная работа известного американского актера Джина Хекмена) после открытой — семейной и профессиональной — конфронтации принимает сторону отца и поддерживает его на судебном процессе. Будь картина менее перегружена профессиональными заботами героев, авторы, возможно, нашли бы место для более точных психологических мотивировок. Но их математическое бесстрастие (проблемы решаются в основном по принципу «дано — доказать») приводит к созданию некоего почти «производственного» фильма, такого до боли знакомого нам по родному экрану недавних времен. Этот назойливый педантизм драматургов и режиссера Майкла Эптида лишил картину живой непредсказуемости (а она так нужна именно этой ленте, связанной с поворотами судебного следствия), лишил непосредственности главных персонажей и превратил течение фильма в долгую череду эпизодов, где все строго размечено, как в школьном дневнике, урок за уроком...

Мы привыкли к тому, что югославские кинематографисты по сей день верны прошлому, обращаясь к годам войны, партизанскому движению. И на XVII Московском международном кинофестивале появилась такая картина — «Бесшумный порох», отмеченная, однако, радикальным переосмыслением постулатов, которыми так недавно жили югославский кинематограф и югославский социум. Это настойчивое актуализирование в результате рождает скепсис: политические метания художников вряд ли могут стать поводом и основой в размышлениях о добре и зле, породивших национальное противостояние, которое, как выясняется, имело место и в героическом прошлом...

Разные фильмы — по жанрам, темам, стилям — представлены в конкурсе, но открытий пока нет. Пока...

Э. ЛЫНДИНА.

Радуга на шоссе, а «звезды» за бугром



Удивительно красива разноцветная лента велогонки на асфальтовом полотне. Она похожа на упавшую с неба радугу. Купаясь в ее разноцветье, каждый мечтает об удаче, о победе. Ох, и нелегко она дается на политых пóтом виражах Крылатского.

В 1979 году накануне Московской Олимпиады состоялась премьера этой трассы. На VII Спартакиаду народов СССР прилетел из Варшавы легендарный гонщик Рышард Шурковский. И решил обновить олимпийскую велодорогу. Но после шестого или седьмого круга сошел и с досадой бросил удивленным судьям: «Капитонов построил трассу для сумасшедших». Но ее освоили.

Первыми вышли на старт женские команды восьми республик. Участницы Спартакиады гнались как бы за двумя зайцами — за наградами еще и чемпионата страны. Лишь женский секстет из Литвы почему-то заявил, что оспаривает только медали первенства СССР. Но в конце концов это их дело...

Чемпионкой Спартакиады и страны стала наша восходящая «звезда» 18-летняя москвичка С. Самохвалова. Ее время — 2 часа 22 минуты ровно.

На следующий день стартовали мужчины. Из «имен», которые на слуху у болельщиков, пожалуй, был только великолепный мастер С. Сухорученков из Ленинграда. Словно вспомнив о своей победе на этой трассе в дни Московской Олимпиады, «Сухо», как зовут его в мире велоспорта, почти всю гонку задавал тон, терзал своих куда более молодых соперников рывками, и 13 кругов из 14 гонка шла по его сценарию. И лишь на последних 13 километрах ветеран не удержал лидерства и остался пятым. Но честь ему и хвала!

В споре за первое место колеса выиграл у молодого В. Джаваняна из РСФСР еще один ветеран — рижанин В. Муравский, которому тоже пошел четвертый десяток. Третье место у победителя Велогонки мира этого года В. Ржаксинского из украинской команды. 201 километр все они проехали за 5 часов 02 мин. 02 сек.

Увы, зрителей было мало. Но кого этим сегодня удивишь? Раньше люди шли посмотреть на кумиров, фаворитов, «звезд». А где ныне наши «звезды»?

— Выступают на трассах Европы,— с грустью сказал один из тренеров советской сборной Ю. Каширин, сам в прошлом великолепный гонщик.— Более 30 наших «звезд» подались в профессионалы, выступают в командах других стран. Хорошо это или плохо — однозначно ответить трудно.

Да, зритель на эти соревнования не пришел. И как было ждать публику, когда абсолютно нет рекламы, программок и всего того, что раньше сопровождало старты Спартакиады. Ладно, это можно объяснить отсутствием средств. Но чем объяснить порванный, перевернутый вверх ногами Государственный флаг СССР на флагштоке в Крылатском? Почему не подняли флаги одиннадцати республик, чьи команды вышли на старт? Вот за это организаторам должно быть стыдно!

А. КОЛЕСНИКОВ.
Заслуженный работник культуры РСФСР.

«Я заставила вас мечтать...»— говорит актриса Мишель Мерсье, она же «Анжелика, маркиза ангелов»

«Зачем к нам пришла Анжелика?» — помнится, недоуменно вопрошал уважаемый мною журналист со страниц молодежной газеты. Едва ли не с той достопамятной статьи началась в советском кино перестройка. Но революции редко заканчиваются тем, во имя чего они начинались... И сегодня, созерцая на экране «чернуху», «секс-суху», «полувуху» отечественного розлива, почти с нежностью думаешь о наивных, совсем не глубоких, но в чем-то притягательных и целомудренных фильмах с участием Мишель Мерсье. И подмывает сказать: «Вернись, Анжелика!»



И она вернулась...

В зал пресс-конференций, набитый журналистами до отказа, Мишель Мерсье вошла во всем блеске своей яркой, зрелой красоты, во всеоружии победительной и чуточку смущенной улыбки. Как член жюри Московского фестиваля, актриса не имеет права оценивать конкурсную программу, фильмы, и потому разговор только о ней, о ее ролях, планах...

— Скажите, как вы сами оцениваете серию фильмов об Анжелике и — шире — само направление в кино, предполагающее отдых, развлечение и ничего больше? — с этого моего вопроса началась пресс-конференция.

— Жизнь сегодня становится все более сложной, поэтому время от времени нам необходимо отвлекаться от того ужасного мира, в котором живем. А для этого нужны красивые фильмы о любви, фильмы действия, комедии и были «Анжелика и король» или «Анжелика, маркиза ангелов». Я счастлива, что в течение долгого времени заставляла вас мечтать.

— Считаете ли вы себя счастливой в профессии и в жизни?

— В профессиональном плане жизнь моя сложилась более чем счастливо. Я снялась в пятидесяти фильмах у очень интересных и разных режиссеров, среди которых Франсуа Трюффо, Марио Моничелли, Луиджи Дзампа, моими партнерами были сказочные люди: Витторио Гасман, Уго Тоньяцци... К счастью, все это было до Анжелики. Потому что продюсеры и режиссеры, к сожалению, не имеют богатого воображения, и после первой из Анжелик посыпались однотипные предложения, пока я не сказала себе: «Хватит».

Конечно, Анжелика в какой-то мере застопорила мое творческое развитие, но сегодня я об этом не жалею. Фильмы с Анжеликой знают во всем мире: и в России, и в Японии, и в Бразилии я чувствую себя как дома.

Корреспондента «Семьи» заинтересовала личная жизнь актрисы, ее семья, муж, дети.

— Вам крупно повезло,— ответила Мишель Мерсье.— Раньше я никогда не говорила о своей частной жизни, предпочитая профессиональный разговор о кино, музыке, литературе. Но недавно я решила описать свою жизнь в книге «Анжелика с потерянным сердцем». В ней я коснулась и запретной ранее темы.

Более десяти лет назад из любви к мужчине, к его детям я решила уйти из кино и жить жизнью женщины. Но судьба распорядилась так, что этот человек внезапно умер от рака мозга. Потеряв возлюбленного, его детей (у меня их отняли, так как мы не были расписаны), была на грани отчаяния. Но благодаря железному здоровью смогла пережить тот страшный удар. Несмотря на чудовищные душевные муки, я решила, что надо продолжать жить той судьбой, которую мне предначертал бог. Поэтому сегодня я с вами. Это мое первое публичное появление в киномире после многолетнего перерыва. У меня большое желание начать новую профессиональную жизнь именно с вашей страны, куда меня звали более 20 лет.

— С какими актерами, режиссерами вы бы хотели работать?

— Я очарована Олегом Янковским. На фестивале встретилась также с венгерским режиссером Мартой Месарош, мы с ней вместе заседаем в жюри. Кажется, между нами пролетела некая искра, может быть, получится совместный фильм. Возможно, найдется советский режиссер, который захочет рискнуть с французской актрисой.

Вообще-то с тех пор, как я оставила свою карьеру, я не очень следила за творчеством режиссеров, особенно молодых. Я их не знаю. Надеюсь, они знают меня чуточку лучше.

— Кто из друзей приходит к вам на помощь в трудную минуту?

— Раньше у меня был толстый телефонный справочник, где было много-много адресов, телефонов, имен. Но однажды, рискнув стать продюсером фильма, я разорилась. И мой справочник стал худеть на глазах — я вычеркивала, вычеркивала, вычеркивала фамилии моих бывших друзей. Сегодня в моем блокноте совсем немного имен...

На такой печальной ноте могла бы закончиться эта встреча с актрисой, но спас ситуацию наш коллега, журналист, который вручил Мишель Мерсье букет дивных роз. И она улыбнулась своей неповторимой улыбкой. И сразу стало ясно, что друзей у Анжелики, то бишь, конечно, Мишель Мерсье, гораздо больше, чем ей порой кажется...

Л. ПАВЛЮЧИК.

● Мишель Мерсье отвечает на вопросы журналистов.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Николас Никльби». 2-я серия. 10.05 — Мультфильм. 10.20 — «Солнцеворот». Поет Л. Рюмина. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 23.35 — ТСН. 12.15 — «Души моей глазами...» Воспоминания о М. Булгакове. 13.15 — Актуальный репортаж. 14.15 — Телеминист. 15.15 — «Радости земные». 6-я серия. 16.20 — «Мир увлеченных». «Внимание: снимаю!». 16.35 — Документальный фильм. 17.1 — Вместе с чемпионами. 17.30 — Детский музыкальный клуб. 18.15 — Мультфильм. 18.30 — ТСН. 18.45 — Наш сад. 19.15 — «Живу по совести». 20.05, 1.10 — «Николас Никльби». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Прямой разговор. 22.35 — Поет Ю. Мазурок. 23.55 — «Музыкальный прогноз». 0.45 — Премьера документальных фильмов.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Искусство актера. Н. Подгорный. 9.25 — «Охранная грамота». 9.55 — Ритмическая гимнастика. 10.25 — «Путина». Художественный телефильм. 1-я серия. 11.30—13.30 — Программа телевидения России. 11.30 — Угол «Правды» и Ямского поля. 12.15 — Музыканты — детям Чернобыля. Концерт в Минске с участием советских и зарубежных исполнителей. 13.00 — «Я ветвь меньшая». 13.30 — Фильм — детям. «Наша Чукоккала». 14.25 — Страницы творчества Б. Лавренева. 15.05 — «Я петь люблю...». 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 17.00 — Телеобозрение «Дальний Восток» (г. Хабаровск). 17.45 — «Собачья жизнь». 18.15 — Кубок мира «Вольво». Международные соревнования по конкуру. 18.45 — Парламентский вестник России. 19.00 — Поет лауреат телерадиоконкурса «Голоса России» С. Горшунов. 19.10 — «Я вижу эту степь заснеженной». 20.00 — Вести. 20.30 — Р. Штраус — «Метаморфозы». 21.00 — Время. 21.40 — Концерт. 22.30 — 1.15 — Программа телевидения России. 22.30 — «К-2» на Московском кинофестивале. 23.00 — Вести. 23.15 — «Пятое колесо». Художественно-публицистическая программа.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Радости земные». 6-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком немецкого языка). 20.00 — «Метаморфозы живописи». Телевизионный многосерийный научно-популярный фильм. 5-я серия — «Техника и форма». 20.30, 21.00 — Французский язык. 21.30 — Мир увлеченных. Цветы в доме. 21.45 — Клуб путешественников.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте». 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — «Час кино». Документальные телефильмы. 9.05 — «Среда обитания». Художественный телефильм. 10.15 — «Ребятам о зверятах». 10.45 — «Жизнь и приключения четырех друзей». Художественный телефильм для детей. 1-я серия — «Заклятые враги». 11.20 — «Анатомия Японии». Передача 1-я. Повторение от 3.7. 12.10 — Музыкальная телелотерея «Да». Повторение от 14.7. 13.10 — ТТЦ «Лира». «Александр Белинский». Повторение от 15.7. 14.15 — «Заметки в стиле рок». Музыкальный телефильм. 14.45 — «Кто позвал Куми-Ори?» Телеспектакль для детей. Повторение от 13.7. 16.05 — ТТЦ «Лира». «Петрополь». Повторение от 13.7. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Жизнь и приключения четырех друзей». Художественный телефильм для детей. 2-я серия — «Начало пути». 18.05 — «Встреча с Мурманском». Документальный телефильм. 18.30 — «Сказки Гофмана». Телефильм-балет. 19.15 — Творческое объединение «Область» показывает: «Ям — Ямбург — Кингисепп». Из цикла «Провинция». 20.00 — Мультфильмы. 20.15, 20.40, 21.50 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Актуальное интервью. 22.10 — «Экспресс-кино». Повторение от 14.7. 22.25 — «Камертон». 23.25 — Видеоканал «Зеркало». 0.20 — «Емельян Пугачев». Художественный фильм (с субтитрами). 1-я серия. 1.30 — «Раймонды многоликий образ». Телефильм-балет.

РАДИО

16 июля

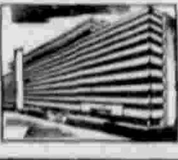
РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». «Знакомы ли вам эти произведения?» 13.10 — М. Шукин. «Круглый стол». Страницы повести. Передача 2-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Об этом говорят...». Передача на международные темы. 15.30 — Из китайской классической поэзии. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — На Международных курсах высшего фортепьянного мастерства им. С. В. Рахманинова. 18.40 — «Голоса республик». 19.30 — Парламентский дневник. 20.00 — «Радиотеатр». В. Блиновский. «Вечер желанных знакомств». Премьера. 21.35 — «Артист оперетты В. С. Володин». 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

РАДИО-2. 6.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Утренний концерт. 9.10 — Радиостанция «Смена». «Песочные часы». Каникулярная программа в прямом эфире. 10.05 — «Спросим у юриста». О компенсационных выплатах пенсионерам. 10.15 — Песни П. Аедоницкого. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.15 — Радиотеатр. М. Зощенко. «Преступление и наказание». Премьера. 11.50 — «Наш календарь». Памятные даты июля. 12.00 — «Русские умельцы». Музыкально-литературная композиция. 12.20 — А. Блок. «Соловьиный сад». Поэма. 12.35 — «В комическом театре». С. Прокофьев — «Любовь к трем апельсинам». 13.35 — «О русской душе». Встреча с писателем Ю. В. Мамлеевым. 14.00—17.00 — Радио России. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — «Музыкальные краски лета». Эстрадная программа. 19.30 — В. Гарин-Михайловский. «Дела». Рассказ. 20.00 — «Выдающиеся вокалисты мира». Д. ди Стефано. Передача 2-я. 21.00 — Читаем «Историю государства российского» Н. М. Карамзина. Том 9-8. 21.45 — Пьесы для баяна исполняет Ю. Вострелов. 22.00 — Радио России. 0.00 — «Вечерний курьер».

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 16 июля переменная облачность, днем 23—25, по области 22—27 градусов.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291, ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 3.201.000 экз.
Тип. № 11572.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 21.45.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

